COMBATE

LCR 17, ENERO, 1991 AÑO XX 100 pts. Nº 506



Bush dispuesto a lanzar su guerra en el Golfo mientras Gorbachov lanza la suya en el Báltico

MAS ALLA DEL RUBICON

Indice 90

Todo COMBATE

Como cada año por estas fechas, el cuadernillo central está dedicado al índice de los artículos publicados durante el año 90. Será de mucha utilidad para los(as) lectores(as) coleccionistas, que nos gustaría que fueran muchos(as). Máxime en un año como el que acaba de terminar en el cual se han producido cambios transcendentales que será necesario tener presentes para entender y para luchar en este 1991, que ha comenzado bajo el signo de la guerra. (págs I a IV)

Empleo

Un futuro sombrío

La situación del empleo en estos momentos es seguramente la más favorable que cabe esperar de la fase expansiva del ciclo que ha vivido la economía española desde finales de 1985. A partir de ahora, una vez que se camina hacia la recesión, el agotamiento del ciclo y el empeoramiento manifiesto de la situación económica se traducirán rápidamente en un futuro sombrío para el empleo. Un amplio informe analiza los rasgos de evolución del empleo durante el periodo de crecimiento y sus características actuales, concluyendo en un pronóstico de perspectivas, bastante malas y no sólo para los trabajadores con contratos precarios. (págs. 9 y 10)

Elecciones Sindicales

El 80% para CCOO y UGT

70.000 delegados y delegadas más que en 1986, aunque no haya que sacar de este dato conclusiones directas sobre una extensión del sindicalismo: el fraude y el carácter formal de las elecciones realizadas en numerosas pequeñas empresas obligan a matizar el dato. También es necesario profundizar en el concluyente resultado obtenido por CCOO y UGT que, en condiciones de virtual empate, se hacen con el 80% de la representación elegida: los resultados de la izquierda sindical y de los sindicatos nacionalistas necesitan también un comentario. En fin, hay temas de reflexión que son esenciales para corregir problemas serios particularmente para eliminar la lacra del fraude. (pág. 13)

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- Barcelona
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 Bilbo
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 Donosti
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) Iruñea
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 Gasteiz
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

COLEGAS

José Luis Morales despedido de Interviu

Desde hace mucho tiempo, José Luis Morales es un colega en todos los sentidos del término. Como periodista se ha especializado en sacar a la luz pública todo tipo de asuntos turbios, en la denuncia de la guerra sucia y la actividad de distintas mafias, policiales o civiles. En su tiempo libre forma parte de la Comisión Pro-Libertad de Expresión, de la Comisión Contra la Tortura y participa en todas las movidas de interés que se producen en Madrid; a destacar su trabajo en primera línea de la campaña contra la Otan y las las bases.

El Grupo Zeta, editor de Interviu, pretendía descontarle de la nómina, en contra de lo estipulaedo en el Convenio, los diez millones de indemnización a los que fue condenada la revista por la publicación, en 1978, de un reportaje sobre la familia Rosón. La airada protesta de José Luis, al que ni se le había comunicado esta decisión, fue aprovechada para despedirle. Ignacio Fontes, director de interviu, ha sido igualmente despedido por solidarizase con él.

El pasado día 10 de enero paraba toda la plantilla de Interviu, con la excepción de diez esquiroles, pidiendo de readmisión de ambos periodistas. Ese mismo día, en solidaridad con la huelga, tenía lugar una concentración de 300 delegados de medios de comunicación ante la sede del Grupo Zeta. Una lucha bien montada, como corresponde a un colega que lleva toda la vida peleando y que con toda seguridad ganaremos. El día 13, como tantas otras veces, José Luis Morales marchaba en la pancarta de cabeza de la manifestación contra la Guerra del Golfo.



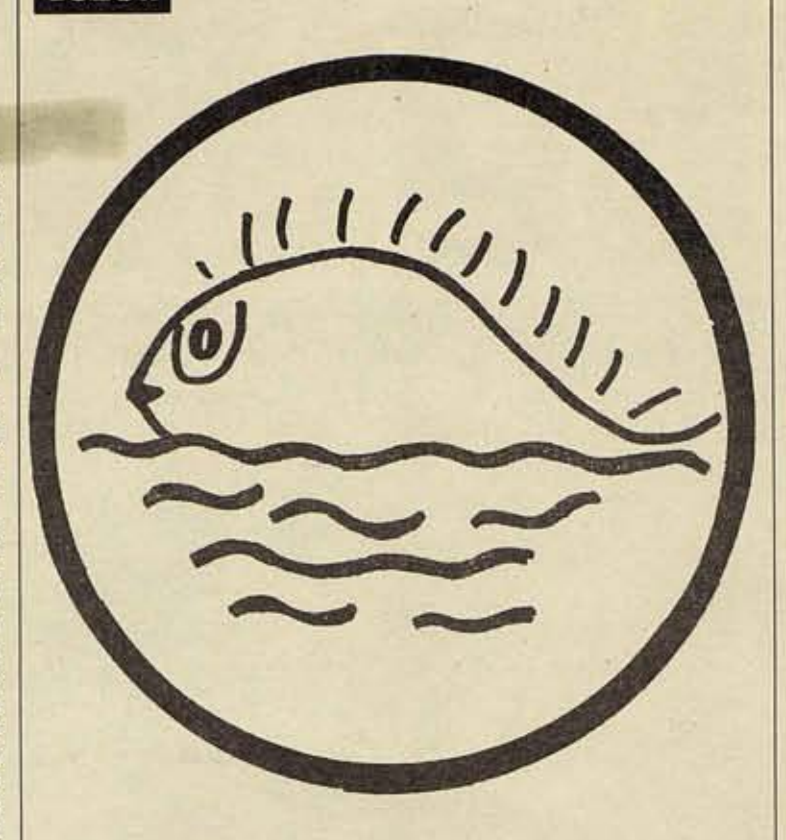
Juzgan a los asesinos de Chico Mendes

Chico anunció que su lucha por la reforma agraria y en defensa de la selva amazónica le costaría la vida. También denunció quienes le asesinarían: "me amenazan , los hermanos Alves, que ya mandaron asesinar a treinta trabajadores", escribía en El Jornal do Brasil unos días antes de su muerte.

Se ha logrado una primera victoria. En el pequeño pueblo de Xapuri, Darli Alves y su hijo Darci se sentaban en el banquillo de los acusados, Darci se ha declarado autor material del asesinato. Algunos de los componentes del jurado y varios testigos han huido . Porque ese juicio no acabará con la pesadilla, según Ilzamar, compañera de Chico, "aunque Darci y Darli sean condenados, habrá otros personajes grandes y poderosos que son los responsables reales del asesinato y no serán juzgados". Cuando acabe el juicio y se vayan los periodistas , en Xapuri los hacendados intentarán seguir imponiendo su ley. Sólo la lucha del sindicato, cuyo nuevo presidente es el hermano de Chico, y el mantenimiento de la solidaridad internacional permitirá que se haga justicia y, a la vez, defenderá la Amazonia de las amenazas de destrucción.



BUZÓN



Se crea la Asociación Ecologista "Ojo con el Guadiana"

Reproducimos algunos párrafos del documento fundacional de esta nueva asociación, y que cunda el ejemplo.

A lo largo de los tiempos el rio Guadiana ha ido creando vida a su alrededor: marismas que sirven de refugio a animales y plantas de todo tipo; aguas que han generado riquezas para los habitantes de sus orillas; culturas, sistemas de vida humana, animal y vegetal; todo un patrimonio natural que nos ha sido legado.

Pero este patrimonio corre peligro. La actuación de unos pocos en su búsqueda desenfrenada de acumulación de riquezas, deseca marismas, destierra a las aves, mata a los peces y ahoga las culturas y a las gentes que las crean

Los proyectos de urbanización, tanto en Isla Canela como en la zona lindante con el nuevo puente internacional, suponen multiplicar por diez la actual población de la zona. El carácter turístico de los proyectos (campos de golf, puertos deportivos, hoteles...) crearía graves problemas de contaminación, abstecimiento de agua y un impacto negativo sobre los modos de vida y trabajo de las gentes del lugar (...) La posibilidad de puesta en marcha de la central nuclear de Valdecaballeros, aguas arriba, es la guinda que faltaba (...) .

Luchar por el derecho a decidir nuestro futuro supone resistirnos a estos proyectos sin retorno. (...)

Colaboraremos con todas las gentes, colectivos y organizaciones que quieran aportar sus ideas y esfuerzo en defensa de la naturaleza. Somos una asociación abierta a aprender y dispuesta a actuar. Esperamos vuestra participación, ayuda y colaboración.

Cualquiera, desde cualquier punto del planeta, puede ser socio o socia de "Ojo con el Guadiana". Para ello se puede escribir al **apartado 129 de Ayamonte (Huelva).**

NÚMEROS

16.999

Según el ordenador del Pentágno este será el número de bajas del ejército americano si estalla la guerra del Golfo Pérsico, ni una más ni una menos. Atendiendo a sus instrucciones, el departamento de logística ha encargado la fabricación de igual número de bolsas de plástico de 2,10 por 1,20 metros, cerradas con cremallera y forradas de goma, para impedir que se salga la sangre o algún trocito de cadaver.

No sabemos si el ordenador habrá calculado también las bajas iraquíes, todo es posible, pero es seguro que esos muertos no contarán con bonitas bolsas de plástico, hasta para morir hay pobres y ricos.

Puestas así las cosas, si quieren hacer una guerra realmente moderna, podían no sólo calcular todas las bajas militares y civiles que se producirán, sino ponerles nombre y apellidos. Después, cada cual puede matar en casa a sus propias bajas; así se ahoran destrucciones inútiles, accidentes, viajes y otros engorros. Finalmente, el ordenador decide quien ha ganado la guerra, y aquí paz y después gloria. El único problema grave es que el espectáculo perdería mucho, hay pocas cosas tan televisivas como una buena masacre en directo y a todo color.

Alguien dijo que en una guerra lo importante no era la lógica, sino la logística. Por ese camino se avanzó hasta llegar a niveles de barbarie impensables, pero de nuevo estamos en el momento del más difícil todavía: la nueva guerra supondrá un nuevo paso en esta demencial carrera.

MOVIDAS

Encuentros antimilitaristas en Portugal

Del 3 al 6 de Enero se ha celebrado en Figueria da Foz (Portugal) un "Encuentro Internacional sobre Antimilitarismo y Objeción de Conciencia en Europa", organizado por el Movimiento "Tropa Ñao", de Portugal. Nos reunimos gentes de Suiza, Bélgica, Alemania, Portugal y el Estado español para intercambiar análisis y experiencias de lucha contra el militarismo en la "vieja" Europa.

Discutimos sobre la situación de la Objeción de Conciencia, sus diversas regulaciones y las formas en que se enfrenta a ellas el movimiento antimilitarista. También se hizo un debate sobre la "Crisis del Golfo" y las posturas que el movimiento antimilitarista debería adoptar ante el inminente peligro de guerra. Se dió también un repaso a las diversaas iniciativas que habían surgido en los distintos países sobre este tema.

Resumiendo, cuatro días intensos y bien aprovechados.... no sólo para discutir, también tuvieron su parte lúdica. Cuatro días en los que pudimos comprobar que a pesar de los pesares de algunos, el antimilitarismo avanza a toda máquina en la "Casa común europea". Para terminar agradecer la invitación del Movimiento Tropa Ñao, y quedar a su disposición para lo que gusten mandar.

Luismi

DHL; ¡80 días de huelga!



DHL es una multinacional americana de mensajería que cuenta con delegaciones en las más importantes ciudades. Cada una de ellas tiene su propio convenio y la empresa, por la vía de la represión y el enchufismo, consiguió desmantelar la representación sindical en varias delegaciones. No es el caso de Madrid, donde la plantilla y el comité (CC.OO.) consiguieron con su movilización buenas condiciones de tranbajo. Desde 1989 la empresa pretende implantar la flexibilidad de horarios y funciones y eliminar la claúsula del convenio que hace fijo al personal con un año de antiguedad, con ese objetivo realizó una campaña de chantajes y presiones culminada con el despido de una compañera: el 30 de octubre el comité convocó huelga indefinida.

Después de casi tres meses de lucha, en los que la empresa ha despedido a otras 22 personas e intentaba contratar a nuevo personal, lo que le valió una sanción de la inspección de trabajo, el desgaste empieza a dejarse sentir (de noventa huelgistas continúan 47). La penosa actitud de la dirección regional de CC.OO. es la principal respónsable de ello. Desbloquear la lucha depende de cambiar esa actitud, extenderla a nivel nacional e internacional (la sede en Europa está en Bruselas) y se apoya sobre todo en el derroche de esfuerzo de los y las huelguistas para extender y mantener la huelga, rompiendo el silencio de los medios de comunicación. En este sentido trabaja en tareas de solidaridad y apoyo la Izquierda sindical.

La solidaridad económica puede mandarse a: **Genaro Raboso. Calle Embajadores 24, 1º Izda. Madrid 28012.**

Marcha a Herrera

El último sábado del año, como ya es tradicional, se celebró la Marcha a Herrera. Después de soportar todo tipo de controles, más de 200 autobuses y varios coches llegaron hasta 8 kilómetros de la cárcel, algunos tardaron más de 12 horas en realizar el trayecto desde Euskadi. Allí, como siempre, estaba desplegada una selecta representación de material y fuerzas represivas, al mando del gobernador civil, que instaló su cuartel general en la misma cárcel.

Esta impresionante muestra de solidaridad con los presos y presas es ocultada, cuando no groseramente tergiversada, por el gobierno y los medios de comunicación: les duele que se repita año tras año.

En esta ocasión hubo una importante novedad, en los alrededores de París trescientas personas marcharon en solidaridad con los presos vascos en Francia. Todo un avance.

Corresponsal





Manifestaciones contra la guerra

Después de los juegos diplomático y de un preocupante paréntesis, cuando se hace inminente la amenaza, se ha producido en todo el mundo un espectacular y esperanzador avance en la movilización contra la guerra del Golfo Pérsico. En miles de ciudades de los cinco continentes se han producido manifestaciones, concentraciones y todo tipo de acciones de protesta.

Desde el pasado fin de semana, en el Estado español se vienen celebrando manifestaciones que por su extensión, capacidad de convocatoria y composición no recordábamos desde la campaña contra la OTAN y las bases. Es inútil intentar en esta crónica urgente recogerlas todas, en el próximo número daremos una información más detallada, pero adelantaremos algunos datos: En Euskadi se celebraron manifestaciones en Pamplona (4.000), Bilbao (10.00), San Sebastian (4.000) y Vitoria (2.000); fueron convocadas por la Comisión contra la guerra del Golfo, cuyo carácter unitario fue roto por IU, dando la sectaria explicación de que la presencia de HB impedía su asistencia, para formar un nuevo organismo (Iniciativa por la paz en el Golfo) junto a EE, CC.OO. y UGT, que convocó una cadena humana en Bilbao en la que participaron 1.000 personas. En Galiza tuvieron lugar concentraciones y manifestaciones en varias ciudades, a destacar la realizada en La Coruña (4.000). La manifestación de Barcelona que congregó a más de 50.000 personas, convocada unitariamente, es la más importante de las acciones realizadas hasta ahora en Cataluny. En Madrid se manifestaron 50.000 personas, convocadas por el Comité contra la intervención en el Golfo; en este caso IU convocó por su cuenta y a última hora. En Murcia (4.000) la manifestación fue unitaria y se hizo notar la presencia de la plataforma Arco Iris. En Andalucía se preparan acciones a partir del día 15...

A todo ello hay que sumar el enorme éxito de los paros y manifestaciones estudiantiles del día 15 en Euskadi, Cataluny, Madrid, Santiago... En suma un gran salto adelante, ahora hay que mantener la movilización y permanecer atentos al posible estallido de la guerra.

De las movilizaciones en Europa desta la manifestación de París (200.000), convocada por la Izquierda revolucionaria, el PCF, la CGT y algunas federaciones de la CFDT. En Alemania se movilizaron 250.000 personas en más de 100 ciudades; en Berlín Este, aprovechando un acto convocado en memoria de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht se congregaron 80.000, en Stuttgart (40.000), en Hamburgo (20.000), etc. En Gran Bretaña: Londres (45.000), Glasgow (6.000)... Además se convocaron manifestaciones en Italia, Holanda, Bélgica, Suiza, Austria...

En Estados Unidos hay convocadas, para los días 19 y 26 de enero, grandes manifestaciones en Washington y se han realizado movilizaciones en California, Florida, Pensilvania, Oregón...

En Canadá ya se han realizado manifestaciones pacifistas en 32 ciudades; Toronto (5.000) y Montreal (6.000) entre otras.

AGENDA



Campaña de suscripciones a COMBATE

La campaña de 1991 marcha ya a todo trapo, hay que darle un último empujón para rematarla. Para hacerlo se están desarrollando todo tipo de iniciativas, desde charlas y reuniones hasta "cenas de apoyo".

El panorama político y las movidas en curso dan un buen marco para convencer a la gente maja de que no pueden dejar de estar suscritos a COMBATE e Inprecor. En los próximos números sacaremos ya un balance con los resultados de este año, no os confieis que es peor.

Entrevista a Gerry Adams (Sinn Fein)

Leyendo entre líneas



Gerry Adams es presidente del Sinn Fein desde 1983 y, desde ese mismo año, parlamentario electo por la circunscripción de Belfast. Miembro fundador del Movimiento por los Derechos Humanos fue encarcelado en varias ocasiones entre 1972 y 1978, en 1984 sufrió un atentado. La siuiente entrevista ha sido realizada por nuestros amigos de La Gauche

¿El Sinn Fein puede evitar la censura británica?

Escribimos artículos y distribuímos panfletos, pero seguimos teniendo prohibido aparecer en la TV, que es el medio de comunicación más importante. Por tanto no tenemos derecho a la información. Esa medida del Gobierno impide un debate político público sobre la ingerencia británica en Irlanda. Los británicos no conocen los sucios manejos que hace su gobierno en Irlanda del Norte.

Naturalmente tenemos nuestra propia base política, pero la censura nos corta de una base política potencial en Irlanda del Norte e incluso en la República. La censura se utiliza para desarmar políticamente al Sinn Fein. Después de cada proceso electoral la censura se "readapta". Sin embargo, tras más de dos años en estas condiciones, Thatcher no consiguió ponernos de rodillas: seguimos existiendo y la paz no ha avanzado un solo paso.

La censura no afecta sólo al Sinn Fein. La BBC tiene prohibido emitir la canción de John Lennon "Give Ireland back to the Irish" (Dejad Irlanda a los irlandeses) y la película de ciencia ficción "Star Trek", porque habla de una Irlanda libre dentro de no mucho tiempo.

¿Un gobierno laborista podría cambiar algo las cosas en Irlanda del Norte?

Por nuestra parte no nos hacemos ilusiones, dada la prueba hecha en el pasado con los sucesivos gobiernos laboristas. Pero la esperanza es lo último que se pierde

> *"No pido a nadie que ayude al IRA o al Sinn Fein o que tome partido. Pedimos únicamente que reconozcáis nuestros derechos democráticos y nos apoyéis en la lucha por conquistarlos"*

Pero con un gobierno de ese signo os será más fácil dirigiros a su base militante, ¿o no?

Será posible hablar con la base, pero la dirección del partido nos creará problemas. El Partido Laborista se dice socialista, y se encuentra en un apuro cuando los irlandeses exigen sus derechos democráticos y nacionales, su derecho a la autodeterminación.

¿Qué actitud mantenéis con relación a Europa?

La unificación alemana plantea directamente el problema de la unificación irlandesa. Si ha sido posible allí debe serlo también para nosotros. Los miembros de la Comunidad Europea (CE) deberían presionar a Inglaterra en ese sentido. Pero la CE no es en realidad una Europa unida. Irlanda no ha sido justamente tratada por ella.

El Sinn Fein está por una libre federación de los países europeos, más amplia que la CE. Dicho esto, creemos que la actual "unificación" crea la posibilidad de interesar a más gente en la cuestión irlandesa.

¿Qué significa para el Sinn Fein la crisis de los países del Este?

Todos los pueblos tienen derecho a la soberanía y a la democracia. Por eso insistimos tanto en el paralelismo con Irlanda. Europa del Este prueba que no se pueden imponer unos objetivos por la presencia militar. Esto también vale para los británicos en Irlanda.

Para mí el socialismo evoca un modelo económico democrático. Soy completamente partidario de la distribución del bienestar entre todos. Por ello, nuestro socialismo debe ser obra de los irlandeses mismos, sobre una base irlandesa, de la propia personalidad irlandesa. Que el socialismo fracase en la Europa del Este no significa que el capitalismo triunfe aquí.

Irlanda es un país subdesarrollado. El Sinn Fein apoya a las organizaciones de la clase obrera. Damos un apoyo crítico a los sindicatos. En su origen fueron muy progresistas, pero los burócratas han olvidado a James Connoly (dirigente sindical, partidario de Lenin en el movimiento obrero internacional, ejecutado por los ingleses en 1916). Connoly decía: "Los intereses de los trabajadores son los de Irlanda y los intereses de Irlanda son los de los trabajadores". Intervenimos en los sindicatos con ese mensaje. También trabajamos en el movimiento de mujeres y entre los estudiantes. Tienen razón en la defensa de sus intereses y nosotros intentamos motivarlos también sobre la cuestión irlandesa.

Donna Maguire está encarcelada en Bélgica, bajo sospecha de complicidad en la muerte de dos turistas australianos en Holanda, que el IRA confundió con militares británicos.

Condené rápida y enérgicamente la acción de Holanda. Pero vosotros también debéis tener en cuenta las circunstancias y aprender a leer entre líneas los titulares de los periódicos. La cuestión irlandesa se presenta como un conflicto religioso en el que los británicos intentan mantener la paz entre las dos partes en conflicto, separar a los protestantes y los católicos. En definitiva: una tontería. Pero en realidad se trata de injusticias sociales y políticas fundamentales. Donna Maguire es víctima de ello.

La situación en Irlanda es espantosa. No se puede hacer de esa joven irlandesa el chivo expiatorio de una situación que existía antes de su nacimiento, sobre la que no tiene ningún control y de la cual no tiene ninguna responsabilidad. No se la puede condenar políticamente. Es preciso liberarla y devolverla a Irlanda.

¿Entre las numerosas personas encarceladas en Irlanda también hay dirigentes del Sinn Fein?

Sí, por ejemplo Danny Morrison, que permanece en prisión preventiva desde enero de 1989. Se trata de una maquinación perfectamente montada; fue detenido por los soldados británicos junto a otras ocho personas y se les acusó de secuestro.

El padre del niño desmintió que su hijo fuera secuestrado. En realidad lo ocultó la Royal Ulster Constabulary (RUC, la policía de Irlanda del Norte). La realidad es que Morrison es un influyente portavoz del Sinn Fein: por eso está en prisión.

¿Qué solidaridad esperáis del continente? ¿Qué podemos hacer?

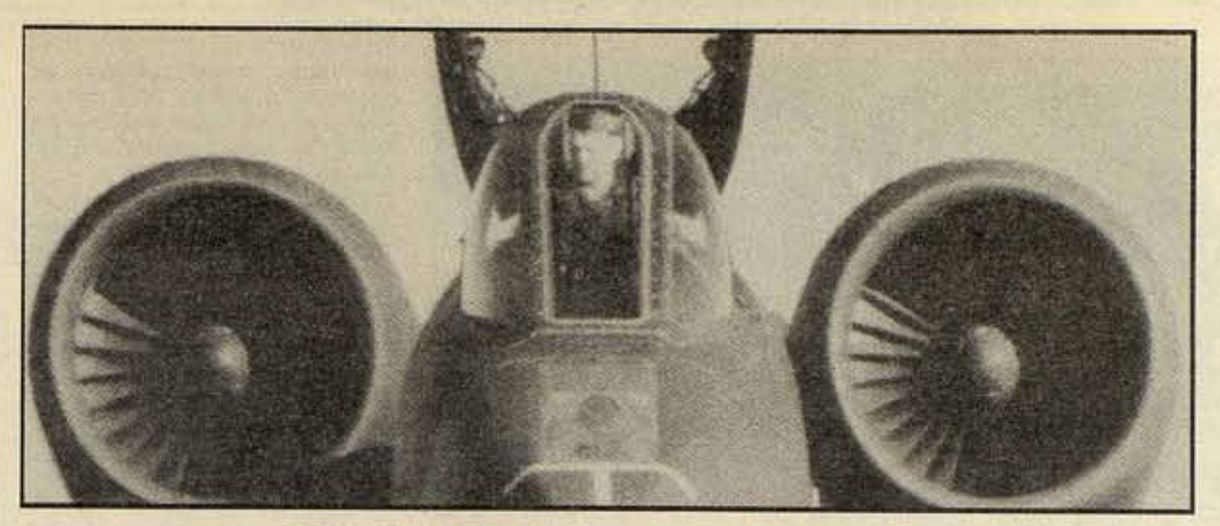
Una vez más: aprended a leer los periódicos entre líneas. Atravesad la propaganda británica. Los irlandeses tenemos derecho a la autodeterminación, sin la intervención de nadie. No pido a nadie que ayude al IRA o al Sinn Fein, ni que tome partido. Pedimos únicamente que reconozcáis nuestros derechos democráticos y nos apoyéis en la lucha por conquistarlos. Podéis hacerlo, por ejemplo, condenando la presencia británica en nuestro país. También hay cosas concretas: en las fábricas de Ford en Belfast no se contratan católicos. Es una discriminación, una caricatura de los principios de igualdad en el derecho al empleo. Explicádselo a los trabajadores de la Ford en vuestro país y quizás ellos puedan hacer algo.

La censura contra el movimiento republicano irlandés

La difusión por radio o tv de las ideas del movimiento republicano estás prohibida en la República de Irlanda desde 1972, en virtud del artículo 31 del Estatuto de Radio y TV.

El 19 de octubre de 1988, el gobierno de Margaret Thatcher extendió esa medida al conjunto del Reino Unido. Desde entonces está prohibido difundir en radio o tv: "palabras pronunciadas por representantes de una de las organizaciones especificadas o de palabras que constituyan un apoyo hacia esas organizaciones; salvo si son pronunciadas en un debate parlamentario, o en el marco de elecciones locales, legislativas o europeas". Esta excepción hace que la censura británica sea un poco menos severa que la irlandesa.

Evidentemente esta medida intenta marginar y reducir al silencio al Sinn Fein, aunque sea un partido perfectamente legal. La BBC protestó contra esta afrenta a la libertad de expresión, pero no ha podido evitarla.



MAS ALLA DEL RUBICON

Entre los múltiples argumentos legitimadores del despliegue militar imperialista en el Golfo que nos vienen cayendo encima desde agosto, ninguno tan repetido como la necesidad de "hacer creíble la guerra" como condición esencial para obtener la paz. Pues bien, ya todos y todas nos lo hemos creído. ¿Y ahora qué? Pues ahora la paz se ha alejado tanto que ya parece inaccesible. Y es lógico que sea así. Porque el argumento de la "credibilidad" es un fraude, una pócima para intoxicar a la opinión pública occidental que, hasta muy recientemente, y aún con cierta desconfianza, ha ido considerando los sucesivos episodios militares, políticos, diplomáticos y publicitarios de la operación Escudo del Desierto como una hábil trampa contra Sadam Husein. Cuando en realidad la víctima del engaño era ella misma.

Y así estamos ahora, en la tarde del 15 de agosto, unas horas antes de lo que James Baker ha llamado el paso del Rubicón. Para tratar de entender el paisaje al otro lado del Rubicón, hay que tratar de establecer cuál es la actual disposición de fuerzas políticas de los contendientes.

La credibilidad de la guerra ha terminado provocando efectos en las poblaciones no esperados por los estrategas occidentales. En los últimos días, por primera vez desde el comienzo del conflicto, se están desarrollando importantes acciones de masas en la mayoría de los países europeos; se espera que también sean muy amplias las manifestaciones previstas en Washington para los días 19 y 26. En estas acciones confluyen corrientes y sentimientos muy diversos, pero hay un denominador común: el rechazo a esta guerra, en cualquier circunstancia y bajo cualquier excusa, unido al convencimiento de que quien desencadenaría la guerra, y quien puede pararla, es la administración norteamericana. A la vez, en la región el Golfo y en general en los países árabes, se refuerza la solidaridad antiimperialista y la voluntad de resistencia frente a la amenaza creciente de agresión. Se trata de dos actitudes diferentes, pero no contradictorias, aunque como era de esperar, sean presentadas normalmente por los comentaristas orgánicos de la cruzada como expresión de un antagonismo ("cultural", porque no se atreven a escribir "racial") entre unos países occidentales a los que "repugna" aceptar el riesgo de una guerra y los países del Golfo, a los cuales la perspectiva de guerra "no les asusta". Suscribe estas opiniones, entre otros, Serge July, director del diario francés Liberation, (El Mundo. 13.1.1990), que para completar el cuadro añade: "De un modo u otro, todos los dirigentes de la zona son guerreros y a los que no lo son les cuesta mucho sobrevivir en este horno." Excelente muestra de lo que venimos llamando fundamentalismo occidental. Porque desde cualquier punto de vista, incluyendo el número de víctimas de sus operaciones, nadie en el mundo moderno merece más el nombre de "guerreros" que los gobernantes occidentales, en especial, los de los Estados Unidos de América. Porque además el negocio de la guerra es un negocio occidental y, particularmente, la prosperidad de los EEUU es incomprensible sin la enorme rentabilidad de sus actividades militares hasta la guerra de Vietnam. Y porque en fin, los parlamentos y gobiernos europeos son corresponsables de la operación militar en el Golfo, y sólo cinco minutos antes de la medianoche, algunos se están sumando a la propuesta francesa, tan contradictoria y débil como tardía. Mientras tanto, los senadores y congresistas norteamericanos acaban de aprobar lo que ellos mismos definen como "una virtual declaración de guerra", suscrita además, según las encuestas de opinión, por más del 60% de la población. La diferencia de comportamiento de las poblaciones en Occidente y en el Golfo está originada por la naturaleza del conflicto no por la naturaleza de los seres humanos. Desde el primer momento, Bush ha situado la alternativa en términos de o guerra o rendición incondicional de Husein. Antes se llamó a esto firmeza; ahora se le empieza a llamar parálisis. En estas condiciones, una parte creciente de la población occidental -aunque todavía estemos lejos del nivel de las grandes movilizaciones pacifistas de mediados de los 80- rechaza la guerra, en la que está implicada directamente como efecto de la internacionalización del dispositivo occidental. Por su lado, la gran mayoría de las poblaciones árabes saben por amarga experiencia que una nueva victoria del imperialismo en la región agravaría más aún sus padecimientos, y tienen además la esperanza de que resistiendo ahora pueda revertirse la cadena de derrotas y humillaciones ininterrumpidas desde 1967. El resultado global es cuando se ha hecho más próxima la amenaza de guerra se ha debilitado su legitimación en Occidente y se ha reforzado la voluntad de resistencia en el Golfo.

¿Estaría siendo pues el vencedor de la etapa pre-bélica Sadam Husein? Al menos puede decirse que su posición está más consolidada políticamente que hace unos meses. Ha avanzado en varios objetivos importantes: de cara a Occidente, aparece dispuesto a una solución de compromiso y algunos medios presentan ahora como "razonable" alguna de sus reivindicaciones, como la obtención de acceso al mar y la necesidad de una respuesta global a los problemas de la región, incluyendo específicamente la cuestión palestina. De cara a los países árabes, se ha convertido en el campeón de la causa palestina y de un nuevo desafío al régimen sionista. Pero quizás su éxito más importante haya sido que algunos gobiernos imperialistas se distancien del objetivo central de la administración Bush de destruir su régimen. Este objetivo es en realidad la única justificación racional del despliegue militar imperialista y de la guerra. La propuesta francesa significaría por el contrario el mantenimiento del régimen iraquí que podría presentar el acuerdo como una victoria parcial.

El resumen de la situación es que la estrategia de bloqueo no ha tenido éxito políticamente. Al revés, ha entrado en una dinámica de desgaste que crea fricciones dentro de la coalición occidental y tiende a reforzar la posición de Husein. El bloqueo sólo ha funcionado en un sentido: ha permitido concentrar en la región todo el dispositivo que el Pentágono consideraba necesario para desencadenar una guerra. Como denunciamos desde el primer momento, el bloqueo era simplemente un instrumento de preparación bélica. Nadie cree ya seriamente en que pueda mantenerse en el estado actual mucho tiempo.

Parece que quedan aún varias opciones sobre la mesa, aunque con muy diferentes grados de probabilidad: la más probable parece ser una guerra a no largo plazo. Pero puede haber también una intervención militar que se pretenda limitada, buscando abrir inmediatamente negociaciones con un régimen iraquí debilitado. Puede haber en fin un acuerdo transitorio que trate de prolongar el plazo de negociaciones. Lo que parece descartado es que se entre en el camino hacia una solución estable de la crisis regional, que tendría que incoporar necesariamente una solución a la causa palestina a expensas de Israel. Si así fuera, toda la estrategia del imperialismo en la región desde el final de la 2ª Guerra mundial, consolidada en los acuerdos de Camp David, se desequilibraría gravemente. En este contexto puede entenderse que una revista tan representativa de los puntos de vista de la clase dirigente norteamericana como The Economist afirme en su último número el escalofriante razonamiento siguiente: "¿Una causa puede ser suficientemente importante para justificar una masacre? La respuesta es sí. No hay guerras buenas, pero a veces una mala paz puede ser peor que la guerra misma."

Por supuesto, más que pronosticar tratamos de dar una idea de alternativas que hoy parecen posibles. Pronosticar no es sólo aventurado, es absurdo. Porque los cruzados dicen que están en el Golfo "en defensa de la democracia" y los derechos de los pueblos. Pero la decisión de si habrá o no guerra será tomada, o ha sido tomada ya, por media docena de personas en el despacho oval de la Casa Blanca. Es una pérdida de tiempo tratar de adivinar sus intenciones. Lo verdaderamente importante es saber que pueden desencadenar una guerra de consecuencias terribles y que hay que luchar desde ahora contra esta amenaza.

En el Golfo es todavía una amenaza. Pero aunque sea en unas pocas líneas hay que levantar una protesta indignada y amarga porque en Vilna es ya una realidad. En algunos artículos anteriores dijimos que Gorbachov se había comprometido en un apoyo incondicional a la política de Bush en el Golfo a pesar de no obtener a cambio ninguna contrapartida significativa. Nos equivocamos. La contrapartida no ha sido económica, sino política: Gorbachov ha utilizado la concentración de la atención internacional en el Golfo y la impunidad que le viene de sus acuerdos con el imperialismo, para desencadenar una agresión criminal contra las autoridades elegidas por el pueblo en Lituania. Que Lituania sea parte del territorio de la URSS quizás disminuya la gravedad de los hechos desde la hipocresía del Derecho Internacional. No la disminuye en absoluto desde el derecho de los pueblos a decidir por sí mismo y libremente su futuro.

Se dice -incluso por voces respetables como la de Alexandre Bouzgaline, diputado del Soviet Supremo y miembro de la corriente verdaderamente "marxista" de la "Plataforma marxista", que defiende valientemente el derecho a la autodeterminación de los pueblos de la URSS- que las autoridades de las repúblicas bálticas evolucionan cada día más a la derecha; incluso, en una entrevista que publicará próximamente INPRECOR, habla de peligro de "semi-fascismo". Dice también que hay una persecución declarada contra quien es considerado "comunista"; que la población emigrada tiene dificultades cada día más graves para encontrar trabajo o para que se respeten sus derechos cívicos. Quizás todo esto sea verdad. Pero no quitaría ni un ápice el carácter reaccionario del ataque militar desencadenado por el Kremlin y la farsa de la entrega del poder a un Comité de Salvación Nacional, actos que, por otra parte, tendrán como efecto acentuar el peso de las corrientes más derechistas en el nacionalismo lituano.

Cualquier esperanza que alguien pudiera mantener en la capacidad de reforma progresiva de la perestroika se ha hundido en Lituania. La autoridad de Gorbachov recibe otro golpe gravísimo. Los diseños del nuevo orden interancional realizados hace sólo unos meses, en los que un punto de equilibrio central era la estabilización de la perestroika en la URSS, pueden echarse a la papelera.

Antes se decía que el imperialismo era una época de guerras y de revoluciones. Conviene recordarlo, ahora que sólo vivimos guerras. Porque los tiempos que vienen serán de guerras o de revoluciones.



Argentina

Indulto para un genocidio

El 30 de diciembre, el presidente argentino Saúl Menem concedió el indulto a la cúpula militar que restaba en prisión por ser responsable del mayor genocidio producido en el país: 30.000 desaparecidos entre 1976 y 1982.

Haciendo gala de un absoluto desprecio por la opinión mayoritaria del pueblo, reflejada en encuestas y movilizaciones; burlándose de quienes le votaron y del programa enarbolado en las elecciones; prescindiendo incluso del Parlamento, Menem hizo uso de las facultades presidenciales para indultar a los máximos responsables de la dictadura.

Así ha culminado una historia vergonzosa protagonizada por los dos presidentes civiles que sucedieron a la dictadura: el radical Alfonsín y el peronista Menem, quienes paso a paso fueron concediendo a las Fuerzas Armadas todas sus reclamaciones, ejercidas por el chantaje de los carapintadas y la presión institucional de los militares.

Cómo y porque fueron condenados los militares

Las Fuerzas Armadas abandonaron el poder llamando a elecciones en 1983, debido al enorme desprestigio en que se encontraban. La aventura bélica contra Gran Bretaña por la recuperación de las Islas Malvinas y la derrota sufrida, más las revelaciones de la incapacidad manifiesta de la cúpula militar para semejante empresa, colocaron a las Fuerzas Armadas en una situación insostenible.

Ante la suma del creciente deterioro político, nacional e internacional, las movilizaciones que comenzaban a producirse en el movimiento obrero y las reclamaciones por las violaciones de los derechos humanos, no tuvieron más remedio que deshacerse del poder llamando a elecciones. Una idea de ese desprestigio, puede darla el hecho de que un Tribunal de Honor de las mismas Fuerzas Armadas, recomendó se condenara a muerte a varios altos jefes por incapacidad criminal en la conducción de la guerra de las Malvinas.

En esa situación, el radical Raúl Alfonsín accedió al poder; tenía una situación sumamente favorable para tomar duras y rápidas medidas contra los militares genocidas. Pero prefirió seguir un camino que protegiera a las Fuerzas Armadas, consciente de que podría necesitarlas para salvaguardar el orden interno. Y en lugar de tomar rápidas medidas, creó una comisión investigadora, sin facultades penales; así se dió tiempo a reconstituir el poder militar. Cuando apareció en 1984 el informe Nunca Más, revelando aspectos del genocidio y cuando la justicia comenzó a dictar condenas en 1985 contra los responsables, ya las Fuerzas Armadas comenzaron a moverse en defensa de los suyos; allí se inició una campaña que, con la complicidad de los partidos políticos mayoritarios, radical y peronista, culmina ahora con este último indulto.

Las condenas principales

Las revelaciones de la comisión y de la justicia fueron tan duras, el horror por los crímenes cometidos fue tan grande, que sacudieron profundamente a la sociedad argentina y el castigo se hizo inevitable. No se trataba sólo de haber asesinado a miles de personas, sino de la forma de hacerlo. Decenas de miles estaban desaparecidos, sin haber tenido juicio alguno; la tortura había funcionado masivamente, con técnicas espantosas; había casos de niños secuestrados y entregados a familias de militares y policías; el saqueo de casas de detenidos, el secuestro pidiendo rescate y la extorsión económica habían sido cosas comunes. Y toda esa violación sistemática de los derechos humanos se había realizado siguiendo un plan preconcebido, ordenado desde la Junta de Comandantes y utilizando toda la infraestructura militar y policial del país. Con los elementos probatorios que se lograron, la justicia dictó condenas, que abarcaban una mínima parte de los crímenes cometidos:

Al general Jorge Videla, condena a prisión perpetua y accesoria de destitución, como autor responsable de 66 homicidios agravados por alevosía; 306 privaciones ilegales de libertad, calificadas por amenazas y violencia; 93 tormentos; 4 tormentos seguidos de muerte y 26 robos. Al almirante Emilio Massera, condena a prisión perpetua y accesoria de destitución, como autor responsable de 3 homicidios agravados por alevosía, 69 privaciones ilegales de libertad, calificadas por amenazas y violencia; 12 tormentos y 7 robos. Al general Camps y al general Ricchieri, condenas de 25 y 14 años de prisión, por los crímenes cometidos como jefes de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Al brigadier Agosti, condena a 4 años y 7 meses de prisión por 8 tormentos y 3 robos. Al general Viola, condena a 17 años de prisión, por 86 privaciones de libertad, 11 tormentos y 3 robos. Al Almirante Lambruschini, condena a 8 años de prisión por ser autor de 35 privaciones ilegales de libertad, y 10 tormentos. En cuanto al general Suarez Mason, procesado por 39 asesinatos, que no había llegado a ser condenado, pues se fugó a Estados Unidos de donde se le concedió la extradición en 1987, también ha sido indultado.

El tortuoso camino del indulto

A finales del 1986, el gobierno radical alentó y el Parlamento dictó una ley llamada de Punto Final, en virtud de la cual, todo militar o policía no enjuiciado hasta esa fecha, ya no podría serlo en el futuro. Tiempo después se dictó la norma llamada de Obediencia Debida, que establecía que ningún militar o policía podía ser condenado por crímenes cometidos, cualquiera fuera su naturaleza, si había actuado cumpliendo órdenes superiores. A partir de ese momento, comenzaron a salir en libertad cantidad de procesados que esperaban condena, y el número de detenidos mermó considerablemente.

Le tocó entonces el turno a Menem, quien en 1989, a poco de asumir su cargo, dictó una amnistía que liberó a todos los procesados, con excepción de los ahora indultados.

Durante meses, esta medida presidencial ha sido anunciada una y otra vez; se ha ido concienciando a los argentinos que era algo inevitable, necesario para lograr la reconciliación nacional.

Incluso se ha jugado con incluir en el indulto al montonero Firmenich, en un absurdo balance, como si se pudiera poner en un mismo plano a un militante popular, por más discrepancias que se tengan con su política, y a un elenco genocida amparado en la cima del poder.

La respuesta de la sociedad y los problemas futuros

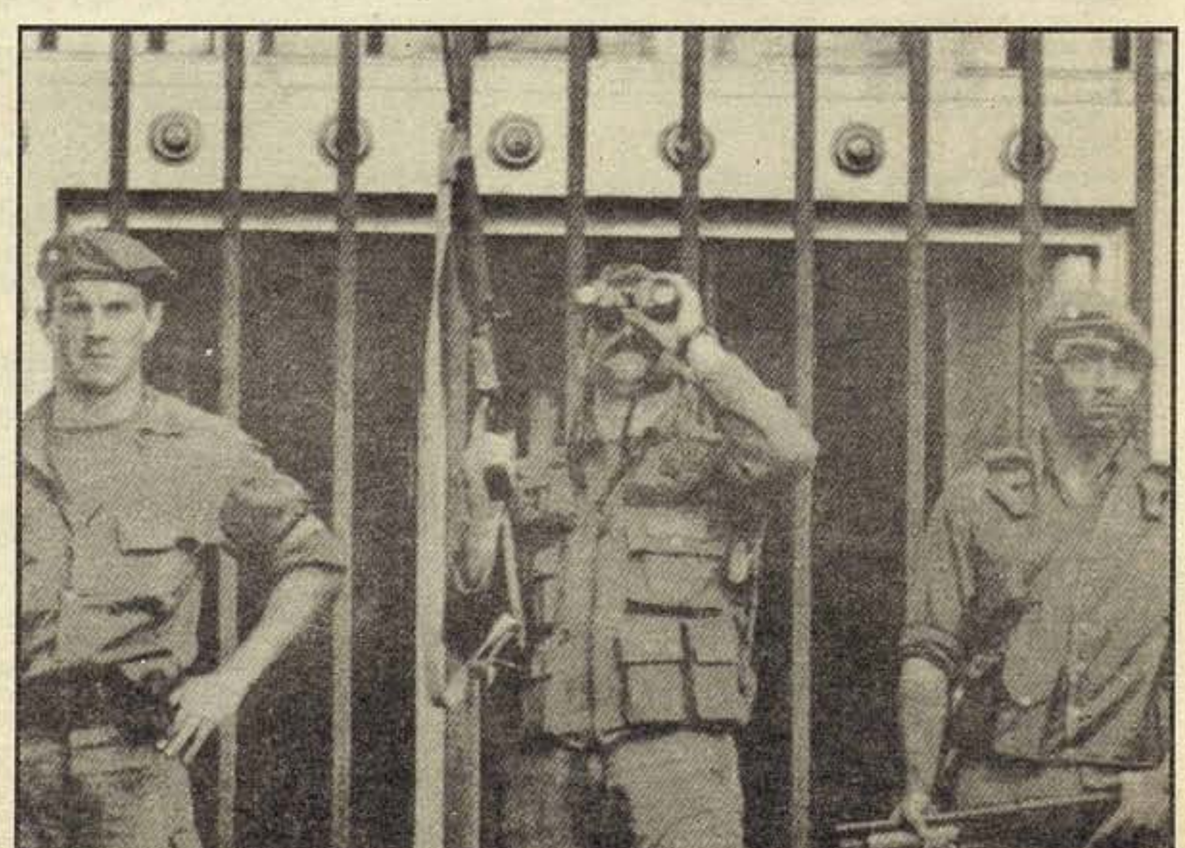
La gran mayoría de la población está en contra del indulto; tan como reflejan las encuestas, un 70% no lo acepta.

Pero el grado de movilización, cuyo punto más alto fue la concentración en Plaza de Mayuo donde se reunieron cerca de 100.000 personas, no alcanzó para frenar la medida del gobierno. Es evidente que existe un gran desgaste en el movimiento popular, causado por las penurias económicas crecientes, por la falta de trabajo, y por la fustración causada por la política entreguista y antipopular de Menem. De ahora en más, a esos problemas se sumará la pesencia en la calle de los indultados; ya Videla ha reclamado la reparación total de la actuación del Ejército por la lucha antisubversiva.

Esta derrota popular que implica el indulto, esta nueva victoria de los militares sobre la sociedad, pesará en el curso de las futuras luchas del pueblo argentino. Es fundamental que se mantenga la memoria viva de los crímenes cometidos. Y no cabe esperar, como dijo el ministro de Asuntos Exteriores en Madrid, que esto "contribuya a la reconciliación del pueblo argentino", ya que no hay reconciliación posible entre asesinos orgullosos de sus crímenes y las víctimas, sus familiares y todo el pueblo que los padeció.

La huella del genocidio es demasiado profunda para que pueda borrarse con ninguna medida de gracia. Y el indulto ha profundizado la herida.

L. Alonso



Polonia

La amarga victoria de Walesa

Las elecciones presidenciales en Polonia revelan y agravan la crisis del proceso de transición pacífica al capitalismo abierto con los acuerdos de la mesa redonda, en abril de 1989. Walesa superó la prueba electoral, pero la suya es sin duda una amarga victoria que reduce su margen de maniobra y su credibilidad.



El principal dato electoral es el débil apoyo logrado, en ambas vueltas, por los candidatos ligados a Solidaridad y la aparición de un electorado importante que hoy rechaza, no sólo al gobierno saliente, sino a Solidaridad como institución. En los últimos meses Walesa intentó desmarcarse del Gobierno, pero no pudo evitar las consecuencias del rechazo a Mazowiecki, asimilado con Solidaridad por amplios sectores de la sociedad. En efecto, su política se enfrentó abiertamente con las dos aspiraciones que originaron el nacimiento del primer sindicato independiente en Europa del Este: el derecho a unos condiciones de vida decentes y la democracia.

Déficit social y democrático

El primer año de gobierno Mazowiecki se saldó con la aparición de un paro masivo, una draconiana caída del nivel de vida y la consecuente reducción del consumo. Se calcula que el 44% de los hogares de asalariados y el 51% en el caso de parados viven por debajo del nivel de pobreza (menos de 4.000 ptas al mes por persona). La subida de los alquileres, en vísperas de la primera vuelta electoral, fue la gota que colmó el vaso.

En ese año también ha decepcionado la versión de la "democracia realmente existente" en Polonia. En unas elecciones parcialmente libres se plebiscitaron, en junio de 1989, las candidaturas de Solidaridad. Se votó contra la dictadura y por una democracia vista a través de la experiencia que la inmensa mayoría conocía: la democracia interna de Solidaridad en 1980 y 1981, construída desde la base, con elección y revocabilidad de los responsables y organizada en colectivos de empresa soberanos. Por el contrario, la democracia parlamentaria surgida de los acuerdos de 1989 deja las decisiones en manos de una pequeña élite política, tanto más autoritaria cuanto se siente investida de una responsbilidad histórica. El choque entre ambas experiencias tenía que ser violento.

Al comprometerse con la restauración capitalista, la dirección de Solidaridad tuvo que enfrentarse radicalmente con su base social, sacrificándola en el intento de crear una nueva burguesía. Según una reciente encuesta el 62% de los trabajadores considera que nadie representa sus intereses. Hace un año su identificación con el que consideraban "su gobierno" era total... Ahora sólo el 20% afirma apoyar su política. Después de la intensa propaganda asimilando la propiedad privada con "la economía natural", el 60% de los trabajadores declara que prefiere mantenerse en la empresa estatal y sólo el 12% se pronuncia por la privatización.

El país legal y el país real

Mazowiecki centró su campaña en la defensa de la labor de su gobierno y en el apoyo que le presta la burguesía internacional. Por su parte, Walesa, tomando nota del descontento existente, repetía en todos sus mítines que su programa sería el que quisieran sus electores. Además lanzó una dura campaña de denuncia de las "sociedades anónimas nomenklaturistas", que desempeñan un papel intermediario entre el sector estatal y el mercado y que fueron toleradas por el gobierno Mazowiecki. Se ha comprometido a liquidarlas, pero es difícil que lo logre sin poner en peligro la estabilización de la "nueva clase media" y los avances de la restauración capitalista.

Por otra parte, el presidente de Solidaridad, convencido de su victoria, intentó tender puentes hacia el entorno del primer ministro. Finalmente ese doble juego se volvió contra él: su estatus de dirigente sindical carismático no pudo asegurarle el apoyo masivo de los trabajadores con el que contaba. Además debió enfrentarse en la segunda vuelta al candidato anti-Solidaridad Stanislas Tyminski, empresario emigrado en Perú y Canadá, sin ningún apoyo organizado y, por tanto, con las manos más libres que él para dedicarse a hacer demagogia.

Los contrincantes

Tyminski puso por delante su propio éxito social, despertando la esperanza de quienes no entienden por qué el avance hacia el capitalismo no significa su propio bienestar. Atacó duramente al FMI, describiendo los efectos de su política en América Latina. Centró sus críticas al gobierno en Jeffrey Sachs, economista de la escuela de Chicago y consejero del gobierno, del que explicó sus hazañas en Bolivia, en particular su papel en la instauración del estado de excepción. Se presentó como defensor de una vía polaca y nacional al capitalismo, frente a un Mazowiecki vendido al imperialismo. Apoyó todas las huelgas que se produjeron, el único medio según él de impedir que Polonia sea despedazada por los buitres imperialistas. Acabó por acusar a Walesa de traicionar los ideales de Solidaridad y declaró mantener frente contacto con Marian Jurcyk, histórico dirigente sindical que hoy encabeza una pequeña escisión de Solidaridad (Solidaridad 80).

Wlodzimierz Cimoszewicz logró 1.5 millones de votos. El candidato de la Socialdemocracia de la República de Polonia (SDRP), ex-POUP, no esperaba tanto. Cuando el POUP desapareció de la escena política, en enero de 1990, legó a la SDRP su aparato y su quiebra política y moral; el nuevo partido debió hacer frente rápidamente a distintas escisiones. Incluso la organización sindical OPZZ, fundada en 1984 en base a la ley de excepción, intentó volar con sus propias alas, llamando a votar por Mazowiecki o Cimoszewicz.

El programa electoral de la SDRP estaba marcado por su miedo a la marginación. Hablaba de la "indispensable privatización de un amplio sector del capital productivo" y de "continuar la transformación a la economía de mercado", precisando: "Se deben mantener en el sector de propiedad estatal las riquezas naturales, la industria pesada, la industria de Defensa y una parte de otras empresas". Significativamente en este programa los trabajadores no aparecen como futuros accionistas de las empresas y no hay ninguna referencia a la autogestión obrera.

Crisis en Solidaridad

En vísperas de la primera vuelta hubo huelgas a escala nacional en las minas de carbón y en el transporte urbano. Las huelgas, en general espontáneas, fueron apoyadas por las comisiones de Solidaridad en las empresas y por las estructuras de la OPZZ. El movimiento se detuvo, entre las dos elecciones, cuando se conquistaron parcialmente las reivindicaciones salariales. Las coordinadoras nacionales de ambas ramas apoyaron las huelgas, contra la posición de la dirección nacional del sindicato que reaccionó duramente. La permanente de la Comisión Nacional pidió a esta que disolviera las dos estructuras de rama, se despidiera a sus permanentes y se suspendiera su financiación; además exigió el fin de toda huelgas o negociación salarial que no contara con su acuerdo por escrito. Estas medidas crearon un clima de escisión; en la reunión de la Comisión Nacional de las minas de carbón, en Katowice, se habló de escindir Solidaridad y formar un nuevo sindicato (Solidaridad 88). El dirigente de minero Andrzej Lipko explicaba: "Quieren enviar autobuses de mineros a Varsovia y organizar allí piquetes. En mi opinión se confunden de lugar (...) los autobuses deberían ir a Gdansk, a la Comisión Nacional, es ella quien debe preocuparse por sus militantes. Después de seis meses el gobierno no acepta nuestras reivindicaciones y ellos no hacen nada por ayudarnos". No es el primer intento de "normalizar" Solidaridad que hace su dirección; llegaron a prohibir una reunión, en Poznan, de la coordinadora nacional de comisiones de empresa, más conocida como la Red.

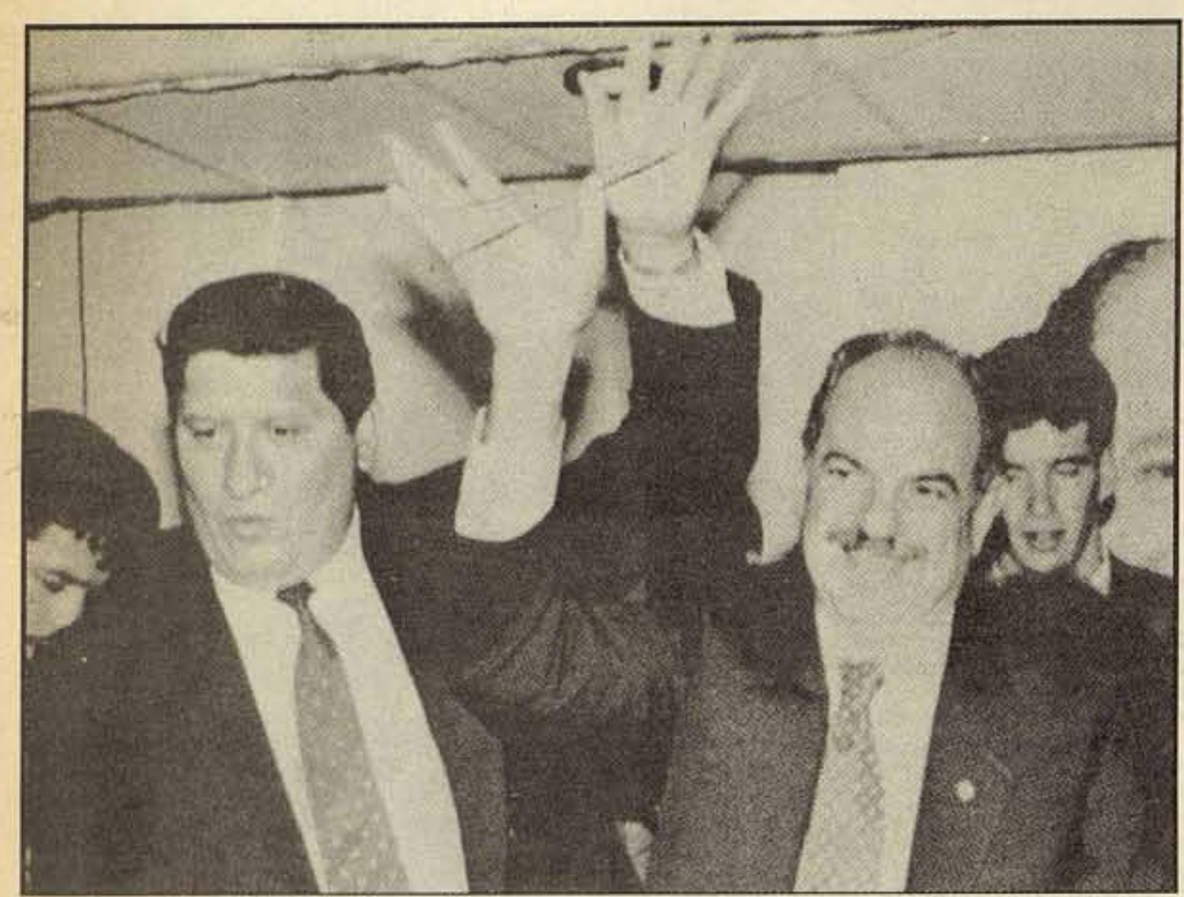
El shock electoral agravará la crisis. El problema de la representación parlamentaria de las estructuras de base se ha planteado en muchas empresas y coordinadoras. También empieza a discutirse un programa económico alternativo al del FMI. Para Josezf Pinior, portavoz del Comité de coordinación interempresas (MKK): "El resultado electoral es la última advertencia; si en las próximas elecciones parlamentarias no aparece una plataforma obrera de Solidaridad, será el fin del sindicato creado en agosto de 1980".

Lech Walesa y su equipo tienen un difícil futuro. No podrán tolerar el funcionamiento democrático del sindicato. Situado en la "reserva" a partir de la constitución del gobierno Mazowiecki, Walesa pudo poner en la balanza el peso de su enorme autoridad cuando los movimientos sociales amenazaban desestabilizar el poder, y lo hizo en muchas ocasiones. Ahora, elegido presidente y situado en primera línea, no contará con el apoyo de un dirigente sindical con una autoridad comparable a la suya. Si continúa, como ha anunciado, la política económica de Mazowiecki, deberá disciplinar a Solidaridad, incluso al precio de ver como se multiplican las escisiones.

Cyril Smuga



Huelga en los astilleros de Gdansk, en 1988



Jorge Serrano (derecha) celebrando su victoria

Centroamérica

La derecha gobernará en Guatemala

Jorge Serrano obtuvo una aplastante victoria en la segunda vuekta de las elecciones presidenciales el pasado día 6 en Guatemala. Serrano obtuvo el 64,6% de los votos y su contrincante Jorge Carpio el 30,2%. La abstención fue superior al 55%. La revista nicaragüense Pensamiento Propio publicó en su último número un análisis de la primera vuelta de las elecciones que conserva todo su interés y actualidad y pronostica muy acertadamente los resultados de esta segunda vuelta. Lo reproducimos a continuación.

A pesar de que el Tribunal Supremo Electoral anuló la candidatura a presidente del general Ríos Montt, sus seguidores influyeron decisivamente en los resultados finales, colocando a Jorge Serrano Elías como posible triunfador en la segunda ronda que se celebrará el 6 de enero.

"Estos resultados serán mediocres para todos los participantes", vaticinó Vinicio Cerezo tres días antes de las elecciones. El mismo balance podría hacerse del proceso de "transición democrática", iniciado por la Democracia Cristiana. Para entonces, el voto indeciso superaba en las encuestas a los dos principales contendientes. Tres días después, la abstención que superó realmente el 56% de los empadronados, resultó ser la ganadora de las elecciones.

La segunda gran sorpresa de estas elecciones fue el meteórico ascenso de Jorge Serrano Elías, el último candidato que inició campaña y que logró colocarse a escasos puntos del favorito Jorge Carpio, de la Unión de Centro Democrático (UCN). Alvaro Arzú, que simbolizaba la "nueva derecha" en Guatemala, quedó fuera de juego, al igual que la gobernante Democracia Cristiana.

La nueva cara de la derecha

En realidad cualquiera de los tres, Carpio, Arzú o Serrano, representaban sólo distintan caras de la nueva derecha que se prepara para gobernar Guatemala -al igual que el resto de Centroamérica- en esta década. Los tres partidos, UCN, Partido Avanzada Nacional (PAN) y el Movimiento de Acción Solidaria (MAS) han surgido después de que el Ejército gualtemalteco decidiera en 1982 modificar las reglas tradicionales del juego político en el país. De hecho, con estas elecciones las opciones políticas históricas de Guatemala: la extrema derecha del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), el reformismo de la Democracia Cristiana y la tímida izquierda del Partido Socialista Democrático, han quedado barridas del mapa político. Mientras las ideologías languidecen, se consolidan nuevos mecanismos para establecer la hegemonía política. El poder económico, tradicionalmente oculto tras el trono, decidió en esta ocasión arriesgarse en la arena electoral y corporativamente financió la campaña de Jorge Carpio. Propietario de un importante diario, Jorge Carpio -que ya llegó en 1985 a las puertas de la presidencia- logró ganarse la confianza del poder económico a mediados de este año, cuando aceptó como candidato a la vicepresidencia a Manuel Ayau, representante de los sectores más rabiosamente neoliberales de Guatemala. Junto a Ayau, llegaron a las listas de UCN varios políticos de extrema derecha que conspiraron en los fustrados golpes de Estado de 1988 y 1989.

Significativamente, este acuedo se logró en Miami, punto de encuentro entre el poder económico guatemalteco y los círculos más conservadores de la política norteamericana.

Alvaro Arzú, candidato del PAN, representaba a sectores profesionales y empresarios interesados en modernizar la imagen de la derecha tradicional. Arzú inició su carrera política en las filas del MLN, logrando la alcaldía de la capital en 1982. Propietario de varias empresas de éxito, volvió a lograr la alcaldía capitalina en 1985 y durante estos últimos años ha desarrollado una gestión calificada incluso por sus adversarios de eficiente y honrada.

Cuando en 1989 decidió renunciar a la alcaldía para optar a la presidencia del país, tan sólo contaba con el apoyo de un reducido grupo de empresarios, gerentes y profesionales que aspiraban a encontrar un espacio propio en la política nacional. A pesar de no tener una ideología ni un programa de gobierno definido, la candidatura de Arzú disputó en estas elecciones a un sector decepcionado de la Democracia Cristiana y deseoso de encontrar una fórmula política novedosa.

La campaña los derrotó

En ausencia de planteamientos ideológicos, tanto Alvaro Arzú como Jorge Carpio entraron en una desenfrenada campaña publicitaria que inundó durante dos años y medio los medios de comunicación. Pero las canciones pegadizas, las camisetas, gorras y globos, terminaron saturando el sufrido oído del guatemalteco y comenzaron a revertirse conta los candidatos.

Conforme se acercaba la fecha electoral, ambos contendientes llevaron una "campaña negra" que denigraba a sus rivales. En medio de insultos y calumnias, perdieron el control y mostraron públicamente en la televisión los rasgos más negativos de personalidad. En el fondo, la gente de la calle terminó tomando distancia de una pelea en la que veían a dos tiburones disputándose un bocado: el votante.

Este fue el momento que aprovechó Jorge Serrano Elías para entrar en escena. Iniciado políticamente en la dictadura del general Efraín Ríos Montt, durante la cual fue presidente del Consejo de Estado, Serrano ha hecho toda su carrera política a la sombra de la iglesia evangélica Helim, de la que es dirigente nacional. Su partido, el MAS, ha sido aliado de los tradicionales grupos de la extrema derecha y en anteriores elecciones se ha mantenido en torno al 15% de los votos.

Sin embargo, Serrano puede considerarse como un político hábil, que ha sabido mantener buenas relaciones con todo el sector político del país. En un ambiente de insultos y amenazas, la campaña de Serrano logró atraerse a última hora las simpatías de aquellos electores desconcertados, que decidían en la misma fila de votación cuál podría ser el presidente menos malo. El resto de sus votos los tenía garantizados gracias a la disciplina de los evangélicos, casi el 40% de la población. El empujón final lo recibió indirectamente del mismo Ríos Montt, también evangélico, ya que al quedar fuera de la disputa su candidatura, muchos de sus seguidores se inclinaron por el "hermano" Serrano Elías.

La "democracia periférica"

Mientras el Tribunal Supremo Electoral insistía una y otra vez en "la fiesta cívica" y la limpieza de las elecciones, las cifras oficiales sobre la abstención se silenciaban obstinadamente. En la cabezera del conflictivo departamento de Quiché, al cerrarse el recuento de votos tan sólo el 30% de los censados habían votado. Lo mismo sucedía en muchas otras localidades del interior. Finalmente, la abstención total alcanzó el 56% del censo electoral, diez puntos más respecto a las elecciones de 1985, lo que representa más de un millón de ciudadanos.

En conclusión, cualquier candidato entre los elegibles para la presidencia el 6 de enero no cuenta en realidad con un apoyo mayor al 15% de los ciudadanos que tienen derecho de voto -tres millones sobre una población de nueve millones-. Los mecanismos electorales de la democracia guatemalteca aún encierran nuevas trampas para sus ciudadanos. Así, los electores que en la segunda ronda quieran evitar el triunfo de Jorge Carpio, tendrán que unir su voto al de las sectas evangélicas y los seguidores de Ríos Montt. Estos son los trucos de lo que se ha llamado "la democracia periférica" de los países subdesarrollados.

Raúl Marín
(Pensamiento Propio)

Un presidente de la "nueva derecha" centroamericana

Jorge Serrano Elías era más conocido en el exterior por su participación en la Unión Démócrata Internacional (o Internacional Conservadora) que por ser dirigente del minúsculo Movimiento de Acción Solidaria.Como miembro de la UDI, había logrado abrirse las puertas en los círculos conservadores norteamericanos, japoneses, alemanes e ingleses.

Esta actividad internacional fue decisiva para su triunfo electoral cuando el presidente de Honduras, Rafael Leonardo Callejas, también destacado miembro de UDI, decidió apoyarlo financiando el empujón final de su campaña y promoviéndolo con la firma Técnicas Empresariales. De esta manera, los hilos que han ido uniendo a la "nueva derecha" centroamericana terminaron de envolver el mapa regional. En los próximos cinco años, no sólo la ideología, sino también una subterránea red de compromisos unirá a los cinco gobernantes del área.

La segunda arma de Serrano Elías en su triunfo electoral revela de su papel como miembro de la Comisión Nacional de Reconciliación que promueve el diálogo enter el gobierno y la guerrilla. Paradójicamente quien presidiera el Consejo de Estado del general Ríos Montt se promociona ahora como el político idóneo para mediar en el conflicto armado. "No nos engañemos, el Ejército guatemalteco es político, y hay que contar con él para llevar adelante cualquier proyecto", afirma cuando se le sindica de ser muy débil frente a las presiones militares. Intentando ganar ventaja sobre sus rivales, fue el único candidato que se pronunció abiertamente por proseguir el diálogo con la guerrilla, afirmando además que será necesario hacer modificaciones en la Constitución nacional para poder llegar a acuerdos con los insurgentes.

En este sentido, Serrano Elías parece haber estudiado detenidamente el papel que Cristiani pretende jugar en El Salvador. De hecho, se trata del candidato mejor situado en la "onda centroamericana".

Empleo

Un futuro sombrío

Si la acción sindical no lo impide la recesión tendrá negras consecuencias, pues el gobierno no está dudando en imponer una política de ajuste que entrañará dolorosos costes sociales para el empleo y las condiciones de vida de los trabajadores. Como puede constatarse en el informe que seguidamente publicamos es urgente, además de mantener la negativa a un pacto de competitividad, articular un plan de movilizaciones frente a la ofensiva gubernamental.

La situación del empleo en estos momentos, estadísticamente recogida en los datos de la encuesta de población activa del tercer trimestre del año pasado, seguramente es la más favorable que cabe esperar de la fase expansiva del ciclo vivida por la economía española desde finales de 1985. A partir de ahora, una vez que se encamina hacia la recesión, el agotamiento del ciclo y el emperoramiento manifiesto de la situación económica se traducirán muy rápidamente en el empleo.



Desde la atalaya, por tanto, del nivel de empleo actual, resulta interesante analizar los rasgos de su evolución durante el período de crecimiento, así como las características de su presente estructura. Porque a partir de ellos se estará en condiciones de hacer pronósticos sobre la trayectoria del empleo y el paro en el próximo período. Cabe adelantar, en estas líneas introductorias, que por los sectores en que se ha concentrado la creacción de empleo durante los años pasados y por la precariedad del mismo, las perspectivas que pueden trazarse son bastante negativas, tanto más cuanto que la recesión económica revestirá con alta probabilidad una acusada crudeza, a la vista del clima político y económico internacional, de la debilidad del capitalismo español y del marco abierto y competitivo en el que se ha de desemvolver.

Mucho empleo, pero insuficiente

La generación de puestos de trabajo en el último quinquenio ha sido bastante intensa -se han creado casi 1.750.000 nuevos empleos, ver cuadro nº1-, hasta el punto de que puede afirmarse que ha sido un poco desproporcionada con respecto al crecimiento experimentado por la economía, lo que significa que la productividad no ha evolucionado de modo favorable ni tampoco la asignación del capital por persona empleada, aspectos estos que son fundamentales en la determinación de la competitividad.

Desde 1986, todos los años han sido positivos para el empleo, destacando el año 1989 con un aumento de casi medio millón de nuevos empleos, pero a lo largo del último período ya se ha registrado una desaceleración acusada, siendo el crecimiento en el último año para el que se tiene información de sólo 230.000 puestos, indicativo de que de un momento a otro la ocupación comenzará a descender.

La evolución del empleo asalariado ha sido aún más positiva que la ocupación total, en el período comentado se ha registrado un aumento de casi dos millones de puestos de trabajo. La razón es que durante esos años tuvo lugar una disminución de empleo no asalariado, explicado por la destrucción de empleo en la agricultura con la desaparición de explotaciones individuales, aunque también disminuyó ligeramente el empleo asalariado en la agricultura, resultando que, desde 1986, el aumento de los asalariados en los sectores industrial y de servicios ha sobrepasado la cifra de los dos millones de nuevos empleos. También en este caso el año de 1989 fue el de mejores resultados y se ha producido una caída sensible en el ritmo de creación de empleos a lo largo del último año.

Sin embargo, la creación de empleo de los últimos cinco años no ha sido suficiente para reducir el paro de forma singificativa. La mencionada recuperación de la ocupación ha absorbido, prácticamente, la destrucción de puestos de trabajo que se produjo con anterioridad, pero el empleo sigue situado en un nivel similar al que tenía en 1977, mientras que, desde entonces, la población activa ha crecido en 1.753.000 personas. Si el empleo y la población activa continuaran creciendo al ritmo de los últimos años, lo que no cabe esperar respecto al primero, el paro no dejará de ser un problema para la economía española hasta el año 2011.

El empleo se terciariza....

La agricultura ha seguido en estos años de expansión expulsando población, habiéndose intensificado incluso la tendencia histórica, en parte por la integración en el Mercado Común, que exige la eliminación de producciones excedentarias y la supresión de explotaciones de bajo rendimiento. Son el resto de los sectores los que se han beneficiado de la recuperación económica, aunque de un modo muy desigual. El empleo asalariado en la industria ha crecido muy moderadamente, sólo 337.000 puestos, cifra que sólo representa la mitad de los puestos de trabajo destruidos en el sector durante los años de ajuste y reconversión entre 1978 y 1985. E! sector de la construcción, cuya ocupación asalariada es sólo un poco más de un tercio de la del sector industrial, ha registrado un incremento de la misma superior a la de la industria, 416.000 puestos, aprovechado el buen momento coyuntural vivido en los últimos años tanto por la vivienda como por las obras públicas. La parte del león del crecimiento del empleo se asigna al sector servicios, con un aumento desde 1986 de 1.300.000 asalariados, que representa el 63% del aumento habido en los sectores creadores de empleo. Dentro de los servicios, es en el comercio donde se han concentrado los nuevos puestos, seguido del sector público y de las instituciones financieras.

El crecimiento económico lleva aparejado un cierto aumento de la participación del empleo en los servicios en el total del mismo, pero es indudable que durante estos años el aumento ha sido desproporcionado, reflejando una terciarización de la economía que no ha ido acompañada de un desarrollo armónico del sector industrial, sustrato de la competitividad, pues esta se refiere ante todo al intercambio de mercancías.

....y se precariza

Junto a esta desigual incidencia de la recuperación económica en la creación de empleo por sectores, el otro rasgo esencial de la evolución ha sido el avance del empleo precario, en un grado tal que en estos momentos los trabajadores con contratos fijos son inferiores a los existentes en el momento de iniciarse la recuperación de la ocupación, de modo que podría decirse no sólo que todos los puestos de trabajo creados han sido precarios, sino también que el empleo precario ha sustituido a lo largo de estos años al empleo.

En este aspecto, la degradación del empleo es abrumadora. En el segundo trimestre de 1987, los contratos temporales representaban el 16% de empleo asalariado; en la actualidad ese porcentaje supera ya el 30%, tras una progresión insólita. Un problema de tal extensión, casi tres millones de trabajadores están afectados, no podía dejar de incidir en todos los grupos o catergorías; no obstante se deja sentir con mayor intensidad en las mujeres que en los hombres y, en conjunto, cuanto menor es el tramo de edad de los trabajadores. En el caso de las mujeres, la precariedad se eleva al 34% de las empleadas, y en el caso de los trabajadores menores de 40 años, en los cuales, como se muestra en el gráfico 1, se concentra el 62% del empleo precario total (después de haberse destruido en los últimos tres años 400.000 puestos indefinidos ocupados por ellos), el porcentaje del empleo precario es del 54%, llegando en el caso de los jóvenes menores de 24 años al 66%. No obstante, conviene destacar que la inseguridad en el emplo no es una cosa que atañe sólo a los jóvenes, ya que la edad media de los trabajadores con empleo precario es de 30 años.

El grado de pecariedad del empleo por sectores es muy desigual. En la construcción supera al 50% del empleo asalariado, en la agricultura casi llega a ese porcentaje y solo se aproxima a un 25% en el caso de la industria y los servicios, aunque dentro de estos se dan grandes diferencias, destacando negativamente el comercio y la hostelería. Como es normal que haya ocurrido en un marco laboral dotado de tan extraordinaria flexibilidad (lo que no impide que aún se reclame más por la patronal y el gobierno), los sectores más dinámicos en la creación de empleo en los últimos años son también los que han adquirido un mayor grado de precariedad, situación que, como se verá con relativa rapidez con el cambio de coyuntura, facilitará que se esfumen los empleos generados.

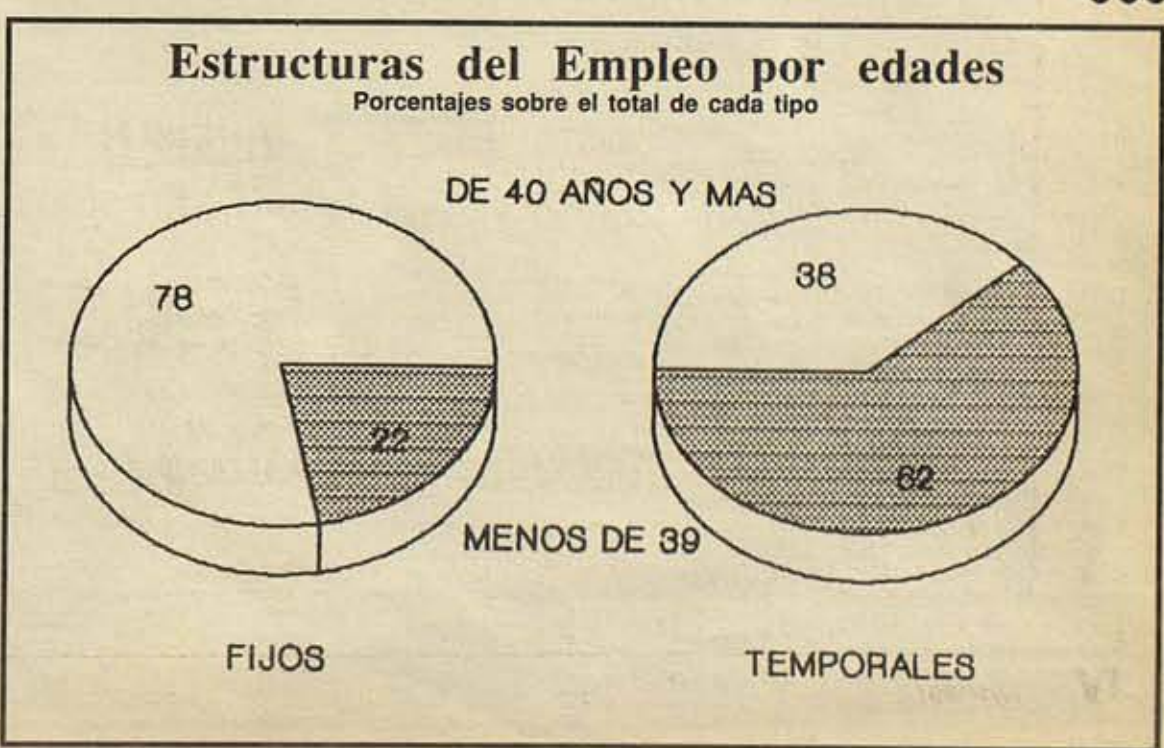
La política de enfriamiento que el gobierno puso en práctica desde 1989, en un momento en que la expansión se estaba agotando, ha terminado reforzando las tendencias recesivas del ciclo. La evolución de las importaciones, del crédito, las encuestas empresariales sobre cartera de pedidos y nivel de existencias, la pérdida ya señalada de ritmo de la creación de empleo y sobre todo el descenso de la construcción y de la inversión de bienes de equipo, muestran que la economía se encaminaba a buen ritmo hacia la recesión, antes incluso de la crisis del Golfo.

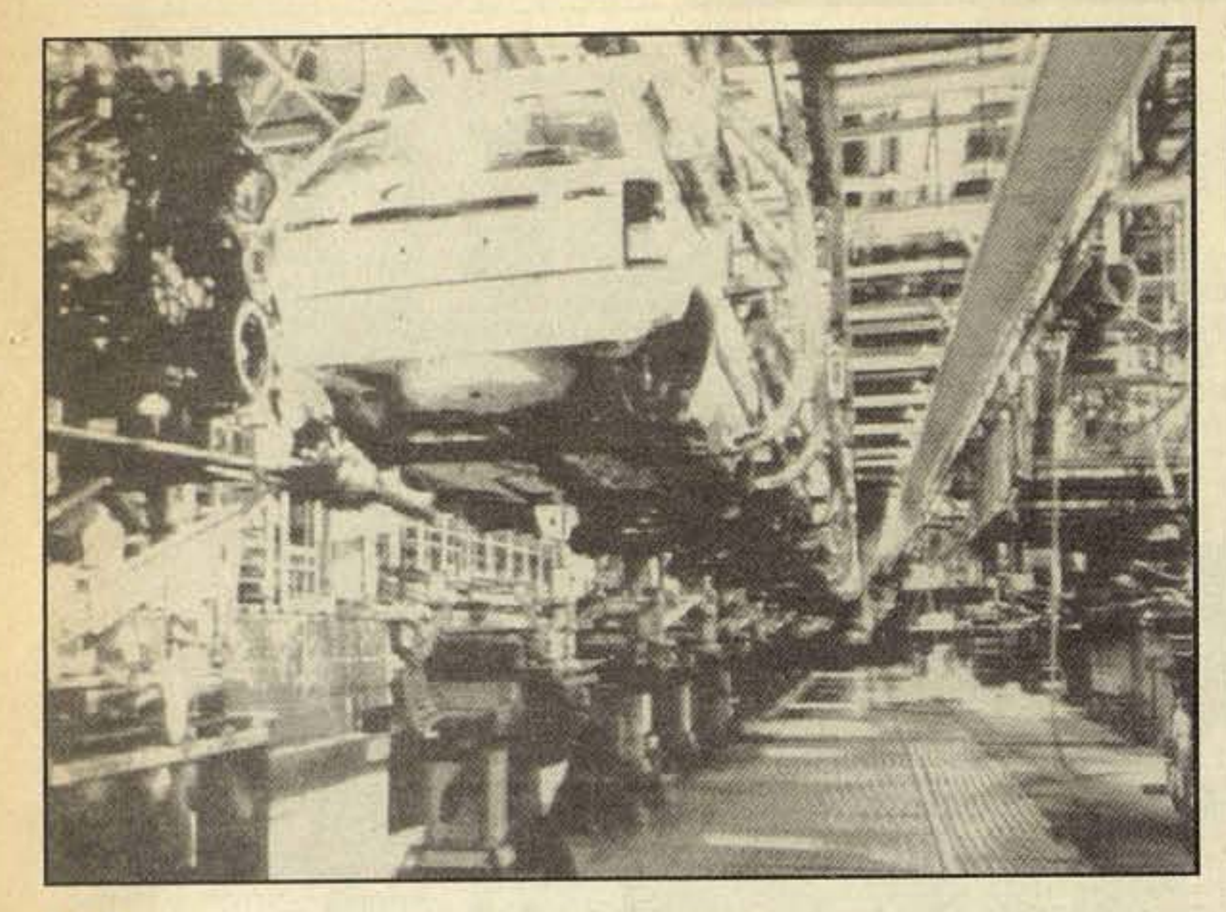
Malas perpectivas.....

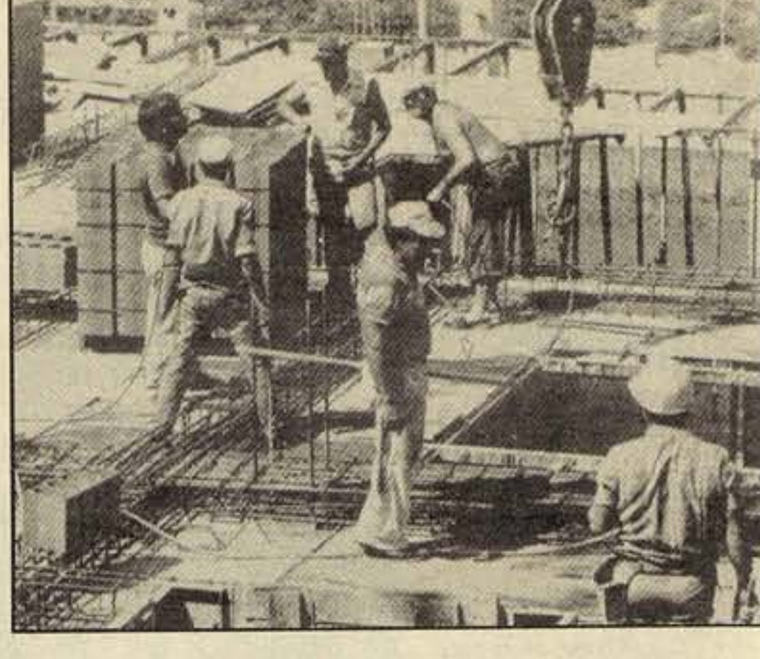
La construcción, que desde 1986 ha supuesto el 25% de los puestos de trabajo creados, está seriamente tocada. Aunque la actividad continúa todavía a un nivel, es muy sensible la perdida de empuje del sector La construcción de nuevas viviendas se ha reducido, anunciando una crisis que ya se deja sentir en el mercado con intensidad.

En los nueve primeros meses del año pasado, las viviendas de protección oficial iniciadas descendieron un 26% y las libres un 19%. Por el momento, no se ha notado en el empleo

●●●







●●●

del sector pero, conforme se vayan terminando las que actualmente se están construyendo, muchos de los trabajadores no encontrarán un nuevo tajo. Las obras públicas continúan a un buen ritmo, si bien muchas de las autovías planeadas ya se están terminando, el presupuesto ya no es tan expansivo y el fatídico 92 está más cerca. Por lo demás, este es un sector altamente mecanizado que genera relativamente poco empleo.

Con la inversión en bienes de equipo, ocurre algo similar. El crecimiento de la ocupación en los últimos años tiene su origen en un proceso de acumulación bastante intenso, pero la situación ha cambiado. Prácticamente todos los indicadores señalan que la inversión está descendiendo: la matriculación de camiones se redujo un 3% en los nueve primeros meses del año pasado, la de autobuses un 15%, la producción de bienes de inversión un 5% en los diez primeros meses y las encuestas de opiniones empresariales muestran una reducción de las carteras de pedidos de bienes de equipo. Este descenso de la inversión tendrá efectos sobre el empleo, a corto plazo, porque afectará a la actividad económica general y, a largo plazo, porque la menor inversión minará la capacidad de competir.

En este contexto, la política de ajuste que ha comenzado a aplicarse aprovechado la crisis del Golfo contribuirá a ensombrecer aún más el panorama. El presupuesto restrictivo, cuyos ingresos crecen más que los gastos y estos menos que el PIB, ahondará la depresión. En el mismo sentido actuaría la moderación de los salarios que se pretende imponer, por los efectos que tendría sobre el consumo. Aunque sólo sea para eludir estas consecuencias contraproducentes para el empleo, está más que justificado defender la mejora del poder adquisitivo de los salarios. No obstante, valoradas las tendencias que dominan ya la economía, parece inevitable una trayectoria negativa del empleo y del paro, tanto más, como se ha dicho, por los sectores y la naturaleza del empleo creado desde 1986.

En la industria, el empleo creció moderadamente como se ha visto, pero ello no ha impedido que se haya registrado un avance insuficiente de la productividad, hasta el punto de que en 1989 su crecimiento por asalariado fue sólo del 1,7%, muy inferior a los avances que se daban antes de la actual crisis. En los primeros momentos de una recuperación económica, como la que se ha vivido desde 1986, es rentable un crecimiento del empleo mayor que el de la producción pues, aunque la productividad disminuya, tiene como contrapartida un crecimiento de la capacidad productiva utilizada y, por lo tanto, un aumento de la tasa de beneficio. Pero, en una recesión, ocurre lo contrario: entonces es mucho más rentable para el capital reducir las plantillas mediante la puesta en práctica de inversiones que sustituyen puestos de trabajo por máquinas, pues en una situación de estancamiento, las inversiones en racionalización que ahorran costes son el único medio de aumentar la tasa de beneficio.

....no solo para los temporales

La inestabilidad del empleo derivada de la precariedad es un elemento crucial para el empleo en la próxima recesión. Bastaría simplemente que no se renovase el contrato a un tercio de los trabajadores temporales para que la ocupación descendiera y el paro creciera a una velocidad inusitada.

Sin embargo, no son sólo los trabajadores temporales los que tienen malas perspectivas, aunque con seguridad ellos serán los más afectados. La creación de empleo ha producido un notable rejuvenecimiento de las plantillas de las empresas, pero sólo por lo que se refiere a los trabajadores temporales, pues la edad media de los trabajadores fijos ha aumentado. A mediados de este año, la edad media de los trabajadores temporales era de 30 años, mientras que la media de los fijos superaba los 40. Las empresas pueden reducir el empleo no renovando contratos temporales, pero esto es lo que menos les interesa, pues supondría prescindir de la mano de obra joven, más productiva y menos costosa. Lo harán si no tienen más remedio pero, si pudieran, reducirían el empleo despidiendo a trabajadores fijos, de más edad, más costosos y con una mayor actividad sindical. Esto no es posible sin un coste elevado y, desde luego, sin conflictos, pero no hay que descartar que los trabajadores fijos también se vean afectados, y que la reducción del empleo temporal se de al mismo tiempo que aparecen expedientes de regulación del empleo. Los datos recientes muestran que estos últimos ya están creciendo.

La productividad y el empleo

A pesar de las negras consecuencias de la recesión sobre el empleo y el paro, el gobierno no está dudando en forzar la depresión económica, con la esperanza de crear las condiciones de imponer un "pacto de competitividad". Pero se está equivocando. Al margen del rechazo sindical que suscita su política, económicamente es erronea la vía de pretender aumentar la competitividad reduciendo la actividad.

El aumento de la competitividad exige que lo haga la productividad más que en los países competidores. La productividad de la economía puede crecer de un modo pasivo, a través del cierre de empresas y eliminación del empleo, pero este aumento no cierra la brecha tecnológica con los países competidores, o puede crecer activamente a través de la capitalización, aumentando la relación capital-trabajo, renovando el capital e incorporando las nuevas tecnologías. Sólo el aumento de la productividad por esta vía reduce el retraso con los países europeos.

Durante las últimas décadas se ha producido una continuada desaceleración en el crecimiento da la productividad cuya causa fundamental reside en que el grado de capitalización de la economía española cada vez ha aumentado menos. El reducido crecimiento de la productividad que se registra en la actualidad se debe a que, durante la última recuperación cíclica, la cantidad de capital por trabajador prácticamente no ha aumentado. Es preciso, pues, que el proceso de acumulación continúe pero, para lograrlo, lo último que se necesita es un ajuste económico que hunda la actividad, los beneficios (que dependen más del nivel de actividad que de los salarios) y las expectativas empresariales.

La consecuencia del camino elegido será que la productividad aumentará por la otra vía: la del descenso del empleo. La política de ajuste supone, pues, dirigir a la economía por una senda que entraña dolorosos costes sociales, en términos de empleo y condiciones de vida de los trabajadores. La posición de los sindicatos, rechazando la política de ajuste y negándose a admitir un pacto de competitividad, que no es otra cosa que un pacto salarial, no es sólo legítima en defensa de los intereses de los trabajadores, sino que también responde a una visión más correcta de los problemas de la economía española y del modo de afrontarlos.

Jesús Albarracín y Pedro Montes.

La evolucion del empleo

miles de personas

	Cifras absolutas 1990-III TRI.I	variaciones: Periodo de destrucción de empleo 1978-1985	período de creación de empleo1986-1990	tctal 1978-1990
1.ASALARIADOS	9.357	-1.201	1928	727
agricultura	443	-182	-122	-304
no agrarios	8.914	-1.019	2.050	1.031
industria	2.635	-710	337	-373
Construcción	981	-473	416	-57
Servicios	5.298	164	1.297	1.461
2 NO ASALARIADOS	3.300	-409	-208	-617
agricultura	1.005	-509	-345	-854
no agrarios	2.295	100	137	237
3.OCUPADOS(1+2)	12.657	-1.610	1.720	110
4.POB. ACT.	15.049	621	1.132	1.753
5.PARADOS(3+4)	2.392	2.231	-588	1.643

Andalucía

El regreso del movimiento jornalero

Huelga general en el campo de Sevilla con extensiones a algunos pueblos de Córdoba; encierros y protestas en puntos de Granada, Málaga, Huelva y Jaén. Alcaldes y jornaleros declarando en masa ante los jueces por el fraude del subsidio agrario. Preocupación por parte del PSOE y cabreo patronal ante un cuadro que pensaban superado tras años de pasividad y sometimiento; jornaleros y jornaleras en movimento.

En multiples ocasiones hemos denunciado las consecuencias sociales y políticas del sistema del subsidio agrario y sus benificiarios. De un lado el PSOE y el Gobierno español que, a su través, ha buscado sustentar una base electoral nutrida por la dependencia y mantener controlada Andalucía desde Madrid, "que es desde donde vienen los dineros". De otro, la burguesía agraria andaluza que con este sistema ha dispuesto de un poder adicional sobre la clase jornalera -dar o no dar las firmas que aseguran la subsistencia- y ha convertido a la negociación colectiva en una pantomima, manteniendo bajos los salarios, empeorando las condiciones de trabajo y vulnerando a su capricho incluso lo firmado en convenios.

El análisis de esta realidad estaría incompleto si no le añadiéramos, subrrayándola, la responsabilidad del aparato de CCOO -desde la más alta cúpula confederal hasta las direcciones de la mayoría de los sindicatos provinciales del campo pasando por la Federación Andaluza y la COAN- en la gestación, consolidación y putrefacción de esta realidad. En su momento este aparato arrinconó las reivindicaciones de Reforma Agraria a cambio del Empleo Comunitario y después, tras sustituirse este por el actual subsidio, integró su acción sindical bajo su patronazgo, pretendiendo todo lo más alcanzar espacios de gestión dentro del sistema, sin combatir realmente ni su filosofía ni su aplicación. Si en una primera fase la motivación fue asegurar la tranquilidad en Andalucía -encuadrada en la estrategia reformista del PCE en la Transición- esta práctica de años generó una escuela de actuación cuyo nivel de degradación burocrática puede simbolizarse en la trayectoria de Germán Porrras, secretario provincial del Campo de Granada, del cual ya hemos hablado, y todo indica que seguiremos hablando, en nuestras páginas.



Las espoletas

La inseguridad ha abierto las compuertas de una insatisfacción y rabia contenidas desde hace tiempo. La imprevista apertura de procesos por un fraude que es inherente al sistema y el comienzo de la aplicación del Decreto 1387 -fruto de los acuerdos Gobierno-CCOO-UGT han traído la intranquilidad a los pueblos y con ellos se han abierto fisuras en el muro de la resignación tras el que se resguardaba el subsidio. Lo que parecía seguro ha demostrado no serlo al mostrarse asentado sobre bases falsas y al otearse en el horizonte la perspectiva de una reducción sensible de los y las perceptores.

La intranquilidad ha llevado a la indignación y ésta ha conducido a la protesta y la movilización. Así en pueblos de Granada y particularmente en Pinos Puente se ha levantado la exigencia de cese de los procesamientos y de compromiso por parte de la Administración de asegurar mediante inversiones el mantenimiento del número de perceptores actuales. En Sevilla, a partir del foco de Pedrera, la actitud cerril de la patronal en la discusion del convenio, sumada a la expectación ante el futuro, han revalorizado la negociación colectiva extendiendo la huelga de la recogida de aceitunas a la Sierra Sur y después al conjunto de la provincia, en demanda de aumento salarial a 3.500 ptas, la peonada, contratación paritaria de hombres y mujeres y reducción de jornada a 36 horas, entre otras.

Y sobrevolando todas estas luchas, con mayor o menor énfasis, explícita o implícitamente, ha aparecido el rechazo al sistema del subsidio agrario, las reivindicaciones de trabajo digno y regular, de modificaciones económicas en la vida rural a partir de inyecciones públicas,...

La extensión

Nadie ha planificado o coordinado efectivamente la actual suma de agitaciones jornaleras en Andalucía. El surgimiento de los focos presentes ha sido semiespontáneo. En Granada la protesta de Pinos Puente, encabezada por los concejales de IU-CA, obtuvo como primera reacción de su dirección provincial el escepticismo cuando no el rechazo, actitud que sólo cambió ante su continuidad y eco obtenido. En Sevilla, la mecha combativa y unitaria se expandió desde Pedrera al resto de la Sierra Sur, ayudada por la presencia en la comarca del SOC y la opción tomada por las CCOO del Campo de Sevilla.

Desprovista de centralización la protesta, el vacío consecuente ha pretendido ser ocupado por el aparato político nacional de IU-CA. Así Alcaraz y Rejón se han declarado -por primera vez, que se recuerde- claramente contra el sistema del subsidio, exigiendo su abolición y sustitución por contratos de trabajo de cuatro meses con derecho a desempleo, más un incremento de inversiones públicas planificadas destinadas al desarrollo e industrialización rural. Han auspiciado encierros de cargos púbicos en Málaga en defensa de esta alternativa que, en sus rasgos generales, participa claramente de la filosofía que impregnó el proceso de la Asamblea Nacional de pueblos de Osuna contra los acuerdos Gobierno-CCOO-UGT de este verano, apoyado en su día por el SOC, LCR, MCA e independientes.

Si llamativo es este giro, en el que el desastre de las autonómicas y la cercanía de las municipales seguro que tienen mucho que ver, y que no por oportunista deja de ser positivo, no lo es menos el contexto en que se produce y las contradicciones que implica. Porque si IU-CA como formación política convoca luchas en algunos pueblos y defiende una alternativa anti-subsidio, igualmente son militantes de IU encastillados en sindicatos provinciales, Federación del Campo, COAN y cúpula confederal de CCOO particularmente, quienes se empeñan de un lado en defender la corrección de su implicación en la reforma del subsidio contra la que ahora IU-CA se manifiesta, y de otro intenta por todos los medios impedir hasta la fecha la extensión nacional de la protesta jornalera.

Las contradicciones del aparato de CCOO

Lo ha dicho el gobernador civil de Granada, Gerardo Entrena y otros jerarcas del PSOE y por una vez han dicho la verdad: CCOO está implicada, corresponsabilizada en la reforma del subsidio, ya que ésta es fruto de un acuerdo entre las direcciones mayoritarias y el Gobierno español. Y lo ha recordado Salce Elvira en Sevilla por si alguien no lo tenía presente, defendiendo el carácter "progresista" de los acuerdos que imponen el criterio de unidad familiar, discriminan según edades la cobertura del subsidio e implican a los sindicatos en posición subordinada, a través de los consejos comarcales de empleo, en la gestión de la miseria del PER. Ahora, en lugar de centralizar la movilización, extenderla, profundizarla, la preocupación principal del aparato es salvar la cara reivindicando su firma, haciendo decir a los acuerdos lo que no dicen -como que los consejos comarcales pueden establecer un tope variable de firmas necesarias- y en todo caso, y cuando no tienen más remedio, largar un discurso demagógico ante jornaleros en movilización, contradictorio con sus posiciones y actuaciones reales, como hace pocos días Pedro Vaquero, secretario de la Unión Provincial, y German Porras ante trabajadores del campo concentrados en Granada.

Hacia adelante.....

Por primera vez en mucho tiempo los socialistas sienten que no controlan férreamente la situación en el campo andaluz, que se abren interrogantes, que parte de su base electoral se muestra receptiva ante iniciativas de lucha y solidaria ante quienes las emprenden. Para que la protesta dé frutos y esparza una siembra de reconstitución del movimiento jornalero andaluz es necesario genralizarla, ampliar la solidaridad. La Federación Andaluza del Campo y la COAN tienen una responsabilidad particular en hacerlo posible, pese a la desarticulación sindical producida en el último periodo a consecuencia de su línea.

Si se quiere dar realmente un vuelco a la situación del campo y no limitarse a una denuncia formal con la que obtener réditos electorales es necesario establecer una plataforma de mínimos nacionales en la negociación colectiva a partir de las reivindicaciones levantadas en Sevilla y extenderla al resto de las provincias con la negociación pendiente y planificar conjuntamente las movilizaciones. Es obligado denunciar los acuerdos con el Gobierno y asumir la denuncia del sistema del Subsidio según la filosofía de Osuna, en parte ya asumida por IU-CA, y desarrollar la acción en toda Andalucía en torno a estos dos ejes; extendiendo encierros y luchas por los pueblos con la perspectiva de una Huelga General del campo andaluz y una posible marcha nacional a Sevilla.

Ir dando pasos prácticos en esa orientación con acciones y pronunciamientos en los pueblos es una tarea inmediata para toda la militancia honesta de Comisiones Obreras, sean independientes, afines a la izquierda radical o afiliados a la misma IU-CA.

Javier Pulido



Plataforma de mujeres contra la guerra

Con todas las firmas

La constitución de la Plataforma de mujeres contra la guerra es una muy buena noticia. Mas aún teniendo en cuenta la radicalidad de su Manifiesto fundacional y la extensión de los apoyos logrados. Ya nos gustaría ver en otros casos Manifiestos como éste con firmas como éstas.

Ultimatum. Es en tiempo de ultimatum, lo que quiere decir que a fecha fija, si la amenaza se cumple, gran parte de la humanidad pasaremos del 14 de enero al 15 de enero, sólo en unas horas, a una situación de guerra real, sin eufemismos ni paliativos.

La llamada "Guerra del Golfo" pasará del bloqueo a la masacre. ¿Es ésta la única solución al conflicto planteado en el Golfo? La verdad es que la demagogia y retórica más abyecta trata de preparar la conciencia de los pueblos para que acepten como "suya" una guerra de imprevisibles consecuencias para la humanidad. Una guerra que, según los estrategas, sería corta pero arrasadora.

Para el primer envite hay ya 20.000 ataúdes preparados para los soldados de EE.UU, ¿cuántos habría que preparar para la población civil de Irak? ¿Cuántos para los jóvenes integrantes de las Unidades enviadas por el Gobierno español?

Es falaz decir que se está defendiendo la democracia. Durante años se fue cómplice de las dictaduras chilena y argentina; se persiguió a sangre y fuego a Nicaragua; se sostienen gobiernos títeres en todo el mundo. ¿Qué pasó con la invasión de Panamá y Granada? ¿Y con los territorios ocupados de Gaza, Cisjordania, Altos del Golán, etc. por Israel? Israel que no sólo ocupa sino que asesina al pueblo palestino, porque cuenta con un valedor tan poderoso como Estados Unidos. Nunca se levantó la voz de las llamadas democracias ante los atropellos y abusos.

La doble moral de los aliados occidentales, la de los gobiernos del "Primer Mundo" que se rasgan, ahora, las vestiduras y parecen conocer, de pronto, que a quien armaron y no condenaron por la persecución del pueblo kurdo, hoy, después de haber sido sus amigos y armadores, por arte de magia descubren que es su enemigo.

Nosotras, como mujeres, queremos sumarnos a la denuncia: en el conflicto del Golfo, contra lo que nos presentan, lo único que defienden EEUU y sus aliados occidentales son los intereses económicos de las grandes multinacionales del petróleo, la industria de las armas -que vuelve a tener mercado-, los intereses de las grandes industrias armamentistas, las compañías petrolíferas y todo el entramado de la dinámica belicista como propulsores del conflicto.

Las flotas no se mueven para salvar ideales democráticos, sino por la hegemonía del poder, hoy del petróleo y mañana por cualquier otro de sus intereses en peligro. Los países poderosos además del monopolio de la riqueza, de ser árbitros de la guerra y la paz, se adjudican el de la cultura y la democracia. Nosotras sí que sabemos y padecemos los valores de esa cultura hegemónica.

La humanidad está amenazada por una guerra que jamás será su guerra.

¡TAMPOCO ES LA GUERRA DE LAS MUJERES!

Las mujeres siempre hemos estado en contra del discurso belicista. Desde el principio de los tiempos damos testimonio contra las guerras. La Historia nos silencia, sin embargo no hemos permanecido pasivas; marchas de mujeres han sacado a la calle su protesta. Así fue en las dos guerras mundiales; en nuestro país también dimos ejemplo, y así mujeres de todos los países en conflicto bélico.

Hoy, a las puertas del siglo XXI, con las experiencias de nuestras antecesoras y un largo camino de lucha recorrido, somos mujeres con derechos que luchamos, de forma activa, contra el conflicto que nos amenaza; la guerra del Golfo, como exponente máximo de un poder mantenedor de privilegios ajenos a las mujeres. Luchamos por la soberanía individual y colectiva, eliminando hegemonías avasalladoras, por una sociedad que tome como bandera la paz.

Y porque nos importa mucho cambiar una sociedad de poder y prepotencia, que hace que la amenaza de la guerra sea posible -como una maldición bíblica-, es por lo que tomamos posición activa contra la política belicista del Gobierno y llamamos a las mujeres a que se movilicen creando en cada pueblo, en cada barrio y en cada calle Plataformas de Mujeres contra la Guerra.

Coordinadora de Grupos de Mujeres de pueblos y barrios de Madrid

Mujeres internacionalistas

Comisión anti-agresiones

Comisión pro-derecho al aborto

Mujeres por la paz

MLIM

Colectivo de Feministas Lesbianas

Red Europea de mujeres

Asociación de Mujeres Jóvenes

"A por todas"

Mujeres jóvenes del movimiento feminista

Chijac - Mujeres por Colombia

Forum de Política Feminista

Mujeres Peruanas "Illary"

Mujeres Libertarias

Femsur

Agora

Asociación Rosalía de Castro-Coslada

Asociación contra los Malos Tratos

Federación Provincial de Asociaciones de MujeresFlora Tristán

Centro de Investigación y Formación Feminista (CIFE)

MLIM de Torrejón

Mujeres de San Blas (MLIM)

Secretaría Confederal de la Mujer de UGT

Secretaría Confederal de la Mujer de CCOO

Organización de mujeres de la

Confederación de STES

Secretaría de la Mujer de la

Federación de Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública

Mujeres de la Asociación de Vecinos de Pradera-Tercio Terol

Area estatal de la mujer de I.U.

Mujeres de LCR

Mujeres de MC

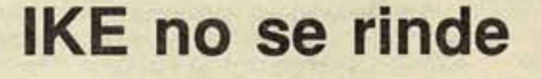
Asociación de Mujeres Separadas y Divorciadas

Centro de Estudios de la Mujer

Mujeres de Alcorcón



Nochebuena en la fábrica



IKE no se rinde

Hemos tratado otras veces en nuestras páginas la lucha de las 277 trabajadoras de la empresa del textil Confecciones Gijón (antigua IKE), que desde el 15 de junio permanecen encerradas en la fábrica. Este año han pasado la Navidad y fin de año allá, y como es ya costumbre, combinando el encierro con movilizaciones en la calle: barricadas, concentraciones, manifestaciones, carteladas, etc... Saben que el único camino es seguir luchando y buscando la más amplia solidaridad. Para ello organizaron unos Encuentros de mujeres de empresas en crisis, con el apoyo de la AFA (Asociación Feminista de Asturias), el Grupo de Mujeres de IU de Xixón, el Colectivo de Mujeres de la CSI y otros grupos de mujeres de Xixón, convocaron unos encuentros que se celebraron en los locales dde la fábrica el 24 de noviembre.

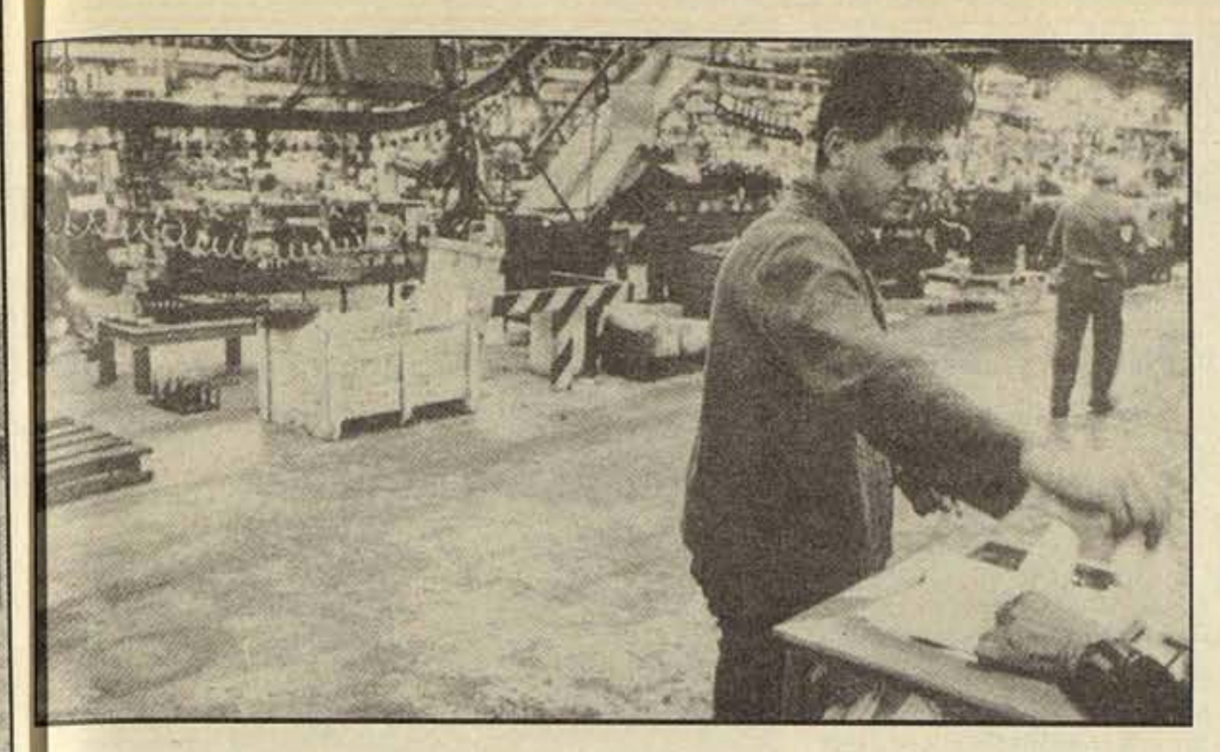
Se reunieron alrededor de 250 mujeres, con dos objetivos fundamentales: por una parte, reflexionar acerca de la lucha de las mujeres por el puesto de trabajo, las formas que toma esa lucha, las dificultades que encuentran en su familia, los prejuicios sociales, la normativa legal...; y por otra parte se trataba de ampliar la solidaridad.

En los encuentros participaron unas 60 mujeres del resto del Estado: representantes del Movimiento Feminista (Asamblea de Mujeres de la Coruña, de Villagarcía, de Bizkaia,: Eguizan, Mujeres del Caes, Frente Feminista de Zaragoza, Asociación Feminista de la Rioja, Coordinadora Feminista de Catalunya, Grupo de Mujeres de la Universidad de Oviedo, Colectivo de Mujeres del Nalón.); representantes de empresas (Charpo, Odosa, Conservas Peña, Auxiliares Domiciliarias, Confecciones Puente, Cte. de empresa de Amper COSESA, Cte. de empresa de Intelsa, Cté de empresa de Artiach, Jaeger y Europunto) y Colectivos de mujeres de sindicatos (Secretaría de la mujer de la Enseñanza de CC.OO. de Madrid, Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Valladolid, del Vallés, Organización de Trabajadores/as de SAGNES -OTTS-, LAB).

Se contó con la presencia y las experiencias tales como la de las trabajadoras de Jaeger contra la discriminación salarial; la de las Auxiliares Domiciliarias, del sector de la limpieza, conservero...

En los Encuentros también se decidió extender la solidaridad activa, enviando telegramas a distintos organismos, exigiendo soluciones para IKE y Charpo. Se vio también la necesidad de trabajar en la solidaridad económica a través de las iniciativas que están ya en marcha.

"Si este tiempo no han conseguido doblegar su rebeldía, IKE, resistira con tu solidaridad". Para ayudar a sostener la caja de resistencia pueden hacerse ingresos en la cuenta nº 3403070139. Cuenta Ayuda a las Trabajadoras de Confecciones Gijón. Caja de Ahorros de Asturias. Plaza del Carmen 3. Gijón.



Balance de las Elecciones Sindicales

El 80% para CCOO y UGT

70.000 delegados y delegadas más que en 1986. Un peso abrumador de CCOO y UGT en los datos de conjunto. Unos buenos resultados de los sindicatos nacionalistas en Euskadi y Galiza. Una confirmación del peso significativo de la izquierda sindical. Y muchos temas importantes de reflexión hacia el futuro: este es el resumen de las Elecciones Sindicales que ahora analizamos.

En estas elecciones se han elegido 70.000 delegados y delegadas más que en 1986, es decir, casi un 50% más de los que se eligieron entonces. Este es el primer dato notable del balance electoral. Dato incompleto sin un comentarios añadido: este mayor volumen de elegidos significa, efectivamente, una consolidación del sistema de representación vigente, pues son muchas más las empresas donde los trabajadores han hecho elecciones y, con ello, una extensión del sindicalismo; pero no todo es así, ya que, de un lado habrá que descontar los que provienen del fraude (sea vía entregar actas donde no se han hecho elecciones, sea vía falsificar en las actas el número de delegados elegidos; ver sobre este tema el artículo publicado en COMBATE 505), y de otro, no en todos los sitios donde se ha hecho elección esto signifca la existencia de un delegado/a funcionando, sino que a veces se trata de una elección formal, para cubrir un trámite, sin consecuencias en la acción sindical en la empresa. De todas maneras hay más delegados y más implantación sindical. Esto es un hecho incuestionable.

Bisindicalismo

El segundo dato a considerar es el de la reafirmación del peso abrumador de los dos grandes sindicatos, CCOO y UGT, que acaparan el 80% de los representantes elegidos, que es del 85% si descontamos Euskadi. La tendencia al bisindicalismo, que se venía afirmando con fuerza en anteriores elecciones, se vuelve a afirmar en éstas. No podía ser de otra forma, ya que los resultados electorales no son el resultado de una mera expresión electoral, sino de la implantación, afiliación, capacidad de convocatoria y credibilidad mayoritaria de las dos grandes centrales. Su avance, que se da, es en detrimento fundamentalmente de las candidaturas "independientes", corporativas y amarillas que, salvo en sectores como la sanidad y algunos otros del área pública, van conociendo un progresivo y saludable retroceso. Sin embargo, sin que cuestione este bisindicalsimo a nivel estatal, los resultados de los sindicatos nacionales en Euskadi y Galiza son buenos, como buenos son también los obtenidos por las candidaturas a la izquierda de los dos grandes, allí donde se han presentando.

Resultados significativos

Efectivamente, el sindicalismo nacionalista principalmente en Euskadi, pero también en Galicia, ha conseguido un apoyo más que notable. ELA-STV ha logrado revalidarse como la primera fuerza sindical en Euskadi, con más de 7.000 delegados, que añadidos a los casi 3.000 de LAB suman más de la mitad de los 18.000 delegados vascos. El CIGA ha logrado 3.417 delegados, más del doble de los conseguidos en 1986 por INTG y CXTG, lo que le permite alcanzar la condición de sindicato más representantivo por superar el 15% en su comunidad autónoma. En Catalunya sin embargo sigue sin levantar cabeza.

Decía que las candidaturas a la izquierda de los dos grandes han obtenido buenos resultados allí donde sehan presentado y así es. El más espectacular, por lo dura y polémica que fue su lucha, es el de la EMT madrileña, donde la Plataforma Sindical consiguió 36 representantes, mientras que CCOO y UGT no obtenían ¡ninguno!. ESK-CUIS, con medio millar de delegados demuestra tener una implantación consolidada, así como la CIS asturiana. Por su parte la CGT alcanza buenos resultados en casi la mayoría de las grandes empresas donde presentó candidatura; obtiene en total 1.517 delegados. Este respaldo a las expresiones sindicales de izquierda que se han presentado de forma autónoma, no puede esconder, sin embargo, otra realidad también palpable: los sitios donde tales expresiones tienen implantación y representación son muy pocos. No sólo por su dispersión, sino también por su debilidad de implantación, no aperecen ni de lejos como una alternativa. Esto es especialmente peliagudo para CGT, pues al ser una confederación -a diferencia del resto de colectivos sindicales- pesan más duramente sobre sus espaldas y sobre su porvenir sus carencias de implantación, que le impiden ofertarse con credibilidad suficiente como una alternativa para los sectores combativos.

Comparación de datos CCOO-UGT

Los resultados comparativos entre CCOO y UGT arrojan algunos cambios fruto del contexto diferente en el que se celebraban estas elecciones respecto al 86, tal como ya se analizaba en el COMBATE 502, en el ecuador del proceso electoral. Esos cambios se refieren a una recuperación por parte de UGT de una parte del electorado perdido hace cuatro años por su imagen de sumisión al Gobierno y a la mayor penetración de CCOO en la pequeña empresa. Pero tales cambios no modifican los resultados de entonces en un sentido: ninguno de los dos sindicatos afirma su hegemonía sobre el otro y su implantación queda muy repartida, por lo que cuando algún medio habló de "virtual empate" estaba expresando bien lo que sucede.

Es sabido que UGT ha entregado actas que computan unos quince mil delegados más que CCOO, lo que da un resultado porcentual del 43% y 37% respectivamente. Igualmente es conocido que UGT ha hecho un fraude monumental y que miles de esas actas son fraudulentas o están falsificadas. También se sabe que difícilmente se puede esperar que se le reduzcan tantos delegados como para que UGT quede relegada al segundo puesto en el número total de represêntes elegidos, independientemente de la opinión que se tenga sobre si el fraude ha superado o no los quince mil delegados que afirma aventajar a Comisiones. Es decir, que UGT será muy probablemente proclamada como la ganadora de estas elecciones. Esto es así con toda la importancia y la influencia que el dato tiene. De hecho, ante la opinión pública mayoritaria, UGT ha ganado las elecciones. Pero, más allá de esto, interesa mucho tratar algunos aspectos sobre cómo se reparten ese 80% de delegados porque, ya se sabe que el nímero de de delegados, por sí mismo, no expresa el grado de implantación e influencia, empezando por el hecho de que en las medianas y grandes empresas, donde hoy por hoy se concentra la acción sindical, los delegados necesitan muchos más votos para ser elegidos que en la pequeña empresa, cuyos delegados determinan decisivamente el cómputo final.

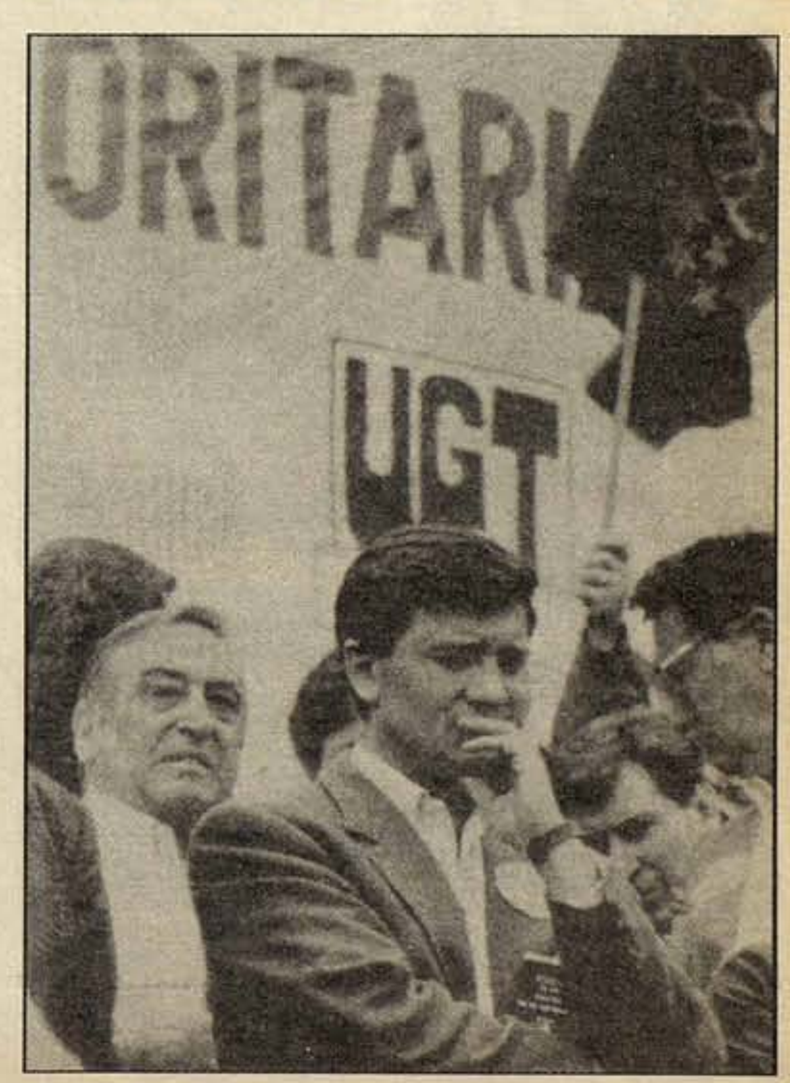
En las empresas de menos de 50 trabajadores, UGT ha presentado actas que computan 60.683 delegados y CCOO 46.156. En las de más de 50 trabajadores, donde se eligen comités de empresa (y donde el fraude es más difícil, aunque también se ha dado), cada uno de los dos sindicatos ha logrado cuarenta mil representantes. Comisiones ha tenido más representantes que UGT en los comités elegidos en Cádiz, Granada, Málaga, Sevilla, Albacete, Toledo, León, Barcelona, Tarragona, Madrid, Araba y Gipuzkoa; UGT en el resto. Por ramas (siempre referido a comités de empresa), Comisiones ha ganado en Actividades Diversas, Alimentación, Banca, Espectáculo, Marina Mercante, Metal, Gráficas, Sanidad, Seguros y Textil; UGT en Campo, Comercio, Construcción y Madera, Energía, Enseñanza privada, Hostelería, Minería, Químicas y Transporte. En cuanto a las empresas de más de cien trabajadores CCOO ha obtenido 27.452 represetantes y UGT 25.864.

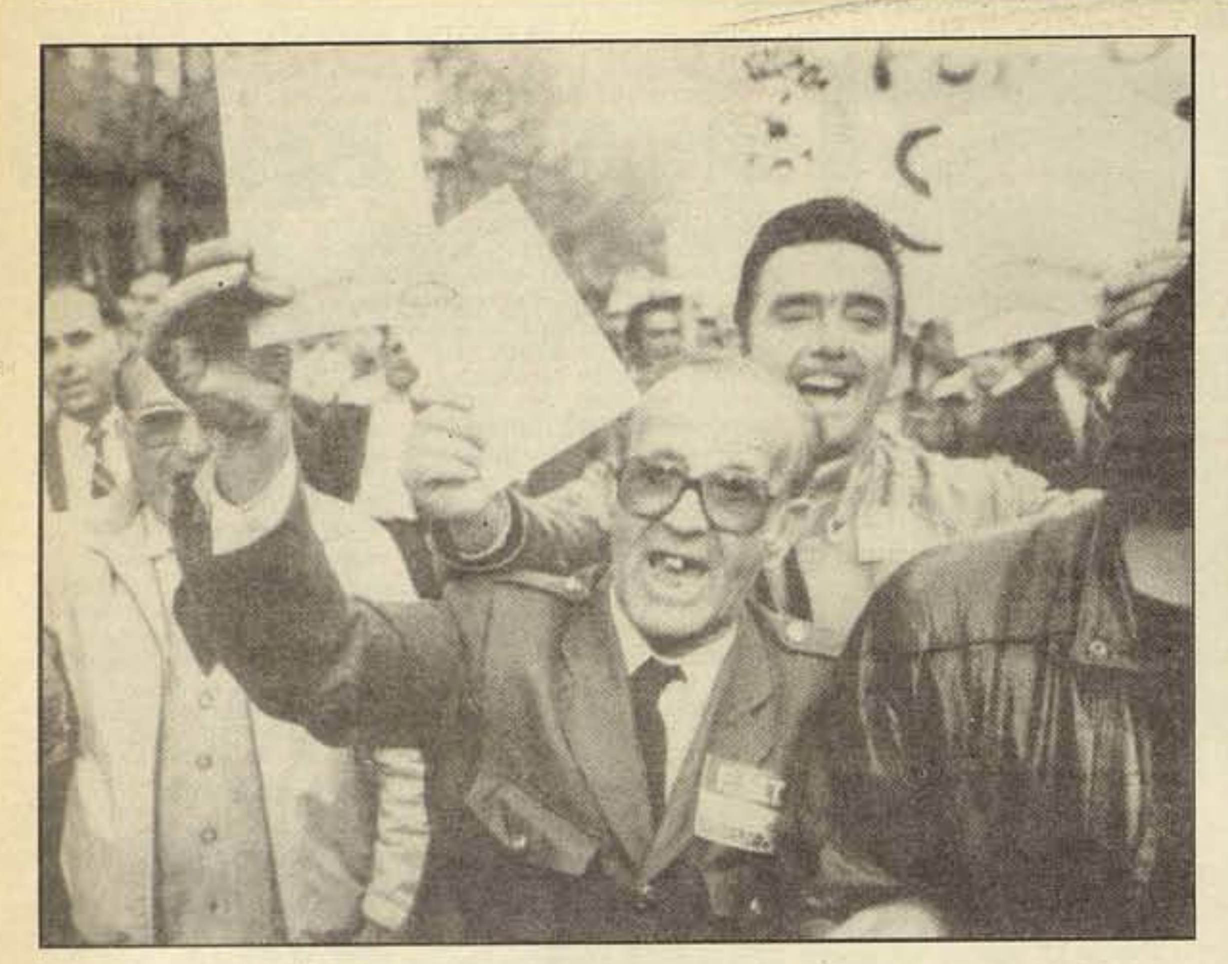
Los resultados en el área pública merecerían un estudio especial. Aunque ya podemos destacar, en lo que refiere a Enseñanza, la clara victoria de CCOO y el buen resultado de los STEs, que consiguen situarse como tercera fuerza. UGT queda en cuarto lugar.

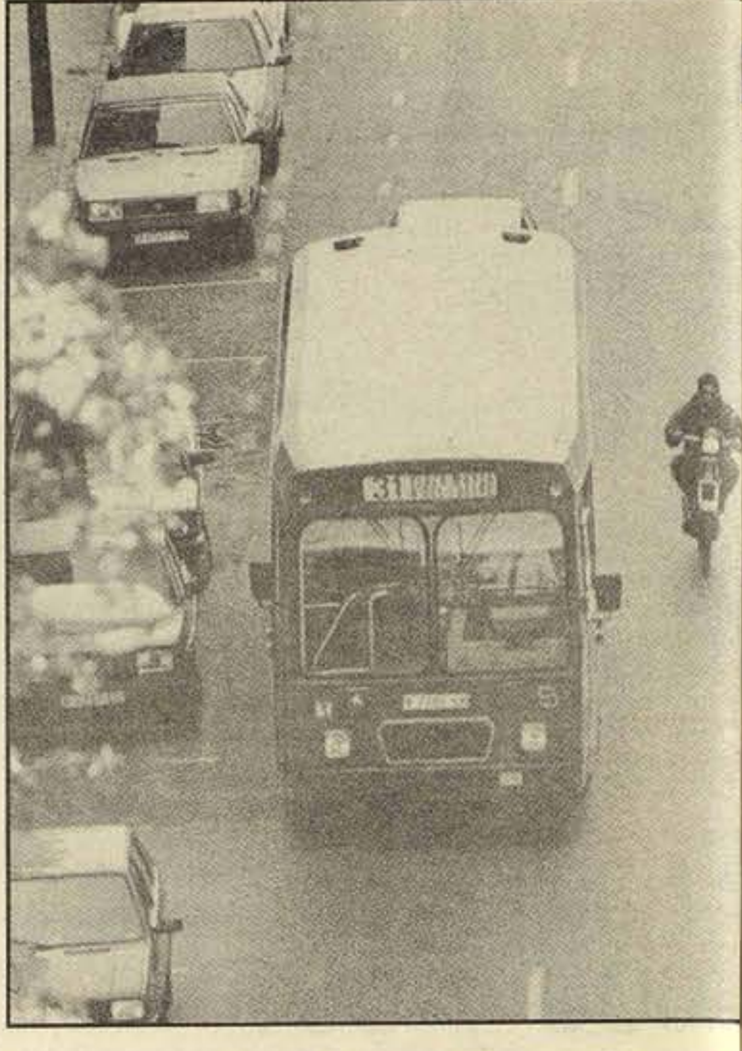
Hacia el futuro

No sería bueno terminar este primer apunte de balance sin iniciar una reflexión necesaria sobre algunas cuestiones del actual sistema y normativa electoral que sería necesario cambiar. Se trata de reflexionar sobre cuestiones como: 1) Si para la representatividad sindical lo que debe contar es el número global de votos en vez del número global de representantes. 2) Si se debe mantener un período de cómputo de tres meses cada cuatro años, o se debe eliminar en favor de un cómputo dinámico o permanente. 3) Cómo dar igualdad de derechos y oportunidades de salida a todos los sindicatos, independientemente de que tengan o no la condición de más representantivos. 4) Cómo reforzar los derechos sindicales en la pequeña empresa, para que no sean papel mojado como son ahora muchas veces lo que presiona hacia la sumisión de candidatos y delegados. 5) Qué medidas adoptar que protegan al sistema electoral del fraude y desanimen a quien pretenda cometerlo.

Joaquín Nieto







Elecciones sindicales en la EMT (Madrid)

"¡Este es nuestro comité!"

El 12 de Diciembre, tuvieron lugar las elecciones sindicales en la EMT de Madrid. El resultado es una victoria mayúscula de quienes dirigieron y apoyaron la huelga, hace ahora 8 meses, y una gran noticia para quienes, dentro y fuera de CCOO, nos solidarizamos con esa lucha. La plantilla apoyó en las urnas lo mismo que en la huelga y en la calle. "Este es nuestro comité", fue una de las consignas más repetidas en aquella movilización.

El resultado también es un durísimo golpe para la orientación sindical de la sección de CCOO antes, durante y después de la huelga. Orientación avalada en todo momento por el Sindicato de Transporte, la Unión Sindical de Madrid y la propia Confederación. De nada ha servido el cambio de imagen de la candidatura, eliminando de la misma a quienes encabezaron la oposición a la huelga; ni las burdas maniobras durante la campaña, intentando vincular a la Plataforma Sindical con el PST (P.S."T" aparecía en las hojas de CC.OO. al referise a la Plataforma). De nada, tampoco, la petición de voto de Antonio Gutiérrez al personal de la EMT, aparecida en la revista de la sección sindical de CCOO, sin la más mínima autocrítica respecto a la actitud mantenida por el Sindicato en la huelga.

Es hora de hacer balance en CCOO sobre la orientación mantenida en la EMT y de exigir responsabilidades sobre todo a quienes, ante la exigencia de un cambio de actitud del sindicato hacia la huelga, respondieron con amenazas y sanciones. Es esta una tarea ineludible para la Izquierda Sindical de CCOO. Se abre abre ahora una nueva etapa en la EMT: el sindicalismo de izquierda y la Plataforma tienen la oportunidad de demostrar, en la práctica, la viabilidad y efectividad de sus planteamientos. Una etapa que no va a estar exenta de dificultades, pues son muchos y muy poderosos los interesados en el fracaso de la experiencia de la EMT. Hacer de la victoria de la Plataforma Sindical una victoria de toda la Izquierda Sindical, requiere seguir con atención esta nueva etapa que se abre en la EMT y contribuir con el apoyo y la solidaridad, cuando sea preciso, para que este éxito se mantenga y se haga más sólida.

Para hablar sobre estas elecciones y las expectativas que abren hemos entrevistado a Antonio López, "Gandi", miembro del comité de empresa y de la Comisión Ejecutiva de la Plataforma Sindical.

¿Cual es tu análisis de los resultados electorales?

El resultado obtenido por la Plataforma es el producto de casi tres años de sindicalismo combativo, de izquierda. Desde que en 1988 surge la Platasforma, hemos realizado un trabajo diario de oposición y denuncia de la actitud claudicante de los sindicatos respecto a la empresa. El momento más álgido de esa política fue el alineamiento con la empresa durante la huelga del año pasado. Podemos decir que ha sido la actitud mantenida durante la huelga, la que ha determinado el voto de la gente.

Todo el mundo esperaba una victoria de la Plataforma, pero ¿eran previsibles estos resultados?

No eran previsibles. La mayoría absoluta, sí entraba en nuestras previsiones; incluso un resultado inferior hubiera sido vivido como un fracaso. Respecto a los resultados de CCOO y UGT hay que señalar datos: han sumado menos votos que afiliados y han quedado fuera del comité, gracias a una cláusula impuesta en convenio por ellos mismos (exigencia de alcanzar el 5% de los votos para tener derecho a representación).

El Ayuntamiento y el Consorcio de Transportes han reaccionado con preocupación ante la derrota de CCOO y UGT. ¿Cómo pensáis abordar vuestras relaciones con ellos?

Aunque no está clara nuestra presencia en el Consorcio de Transportes de Madrid (la presencia en este organismo viene determinada por la representatividad en todas las empresas: Metro, EMT, Renfe, transportes privados...etc) la estamos reclamando, dado el nivel de representación que hemos alcanzado en la EMT.

Donde si tenemos derecho a representación es en el Consejo de Administración de la EMT. De la importancia que damos a esta instancia da una idea el hecho de que uno de los miembros elegidos, de los dos que nos corresponden, sea Pablo Rodríguez. Por otro lado las declaraciones de responsables del Ayuntamiento y del Consorcio hacen presagiar que van ha hacer todo lo posible para evitar nuestra presencia en el Consorcio.

La victoria de la Plataforma ha sido aplastante, pero ¿se corresponde con su situación organizativa?

En general sí. Ahora tenemos unos 2.500 afiliados y seguimos afiliando gente. Nadie en la historia de la EMT logró tal nivel de afiliación.

Antes de las elecciones habéis realizado vuestro 2º Congreso. ¿Qué destacarías como más significativo de él?

Pusimos el acento en los temas organizativos. Hay que tener en cuenta que el anterior Congreso se había realizado hace dos años y la estructura de la que nos dotamos entonces no se correspondía con nuestro peso actual y con las responsabilidades que estábamos a punto de adquirir (cuando realizamos el 1º Congreso teníamos 300 afiliados). En definitiva, el objetivo de este 2º Congreso era el de reforzarnos tras la huelga: incorporar gente nueva, reforzar secretarías debilitadas, y asentarnos como sindicato (local, asesoría,...etc.). En cuanto a la discusión de línea sindical, el balance de la Comisión Ejecutiva saliente fue considerado bastante positivo por la gente, de forma que la nueva Ejecutiva es casi la misma y se siguen manteniendo los mismos compromisos de orientación sindical: sindicalismo de izquierda, democrático, participativo...

Ante vosotros teneis un reto muy importante: la Plataforma es la mayoría absoluta en el Comité y los resultados de vuestro trabajo se van a mirar con lupa. ¿Cuáles son las perspectivas respecto al apoyo de la plantilla al programa y al modelo sindical que representa la Plataforma?

Yo creo que el apoyo de la plantilla de la EMT a lo que representa la Plataforma Sindical va a mantenerse, aunque dependerá del trabajo cotidiano de una nueva forma de entender el papel del Comité y la relación con los trabajadores y afiliados: por ejemplo, hemos elaborado un nuevo reglamento de funcionamiento del Comité, no aceptamos la existencia de liberados permanentes, debe existir un control del uso de las horas sindicales...etc. También, a modo de ejemplo, estamos en contra del cobro de la cuota por nómina: preferimos evitar el control que realiza la empresa de la afiliación a través de este mecanismo y favorecer el contacto con la gente, antes que adoptar un modelo de cobro más "seguro" y "cómodo".

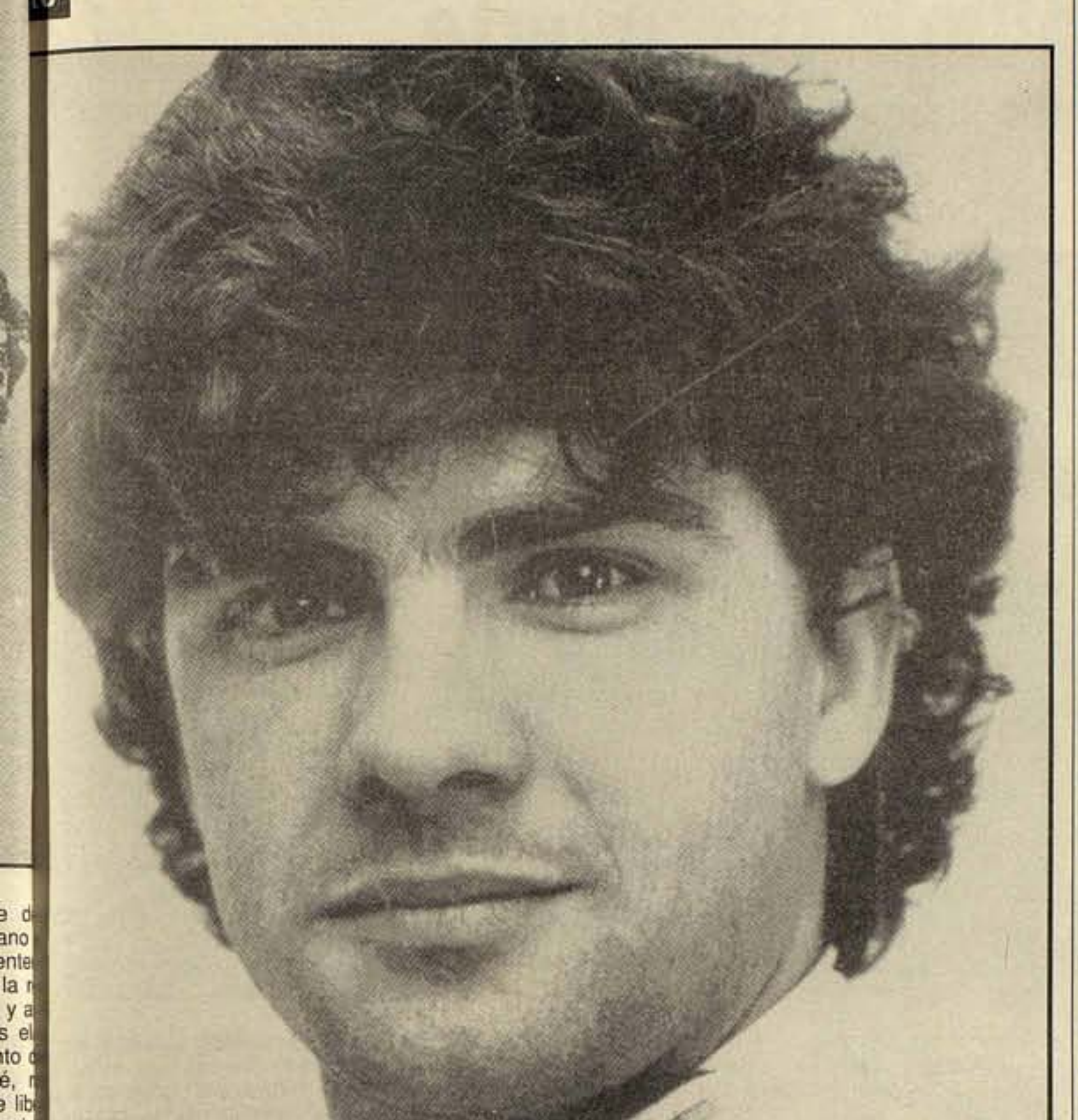
Por último, ¿cuales son vuestras perspectivas inmediatas?

En primer lugar lo que podemos llamar "barrer la casa": hemos elaborado un plan de puntos urgentes de negociación con la empresa, referidos a condiciones de trabajo, cumplimiento de convenios, situación de los jubilados de EMT,...etc. Nos hemos planteado resolver el tema del servicio en Nochebuena, y pensamos dedicarnos a fondo al tema de la seguridad e higiene, que en la EMT es muy importante. A otro nivel, pensamos seguir manteniendo las relaciones con los colectivos de izquierda sindical del Transporte de diferentes provincias, y seguir participando en la Coordinadora de Colectivos de Izquierda Sindical de Madrid.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES SINDICALES EN E.M.T.

	Votos	Delegados
Plataforma Sindical	4.675	36
CC.OO.	281	0
U.G.T.	279	0
ASCP	105	0
CGDT	699	6

El total de electores era 6.809, participaron 4.675 (89,2%)



ntxu Rodriguez, un año despues

os "crímenes del oficio" e las tropas USA

s marines se declaran inmunes a toda responsabilidad

 día 21 de diciembre de 989, hace ahora poco de un año, moría sobre alles de la ciudad de Pan- el fotógrafo Juantxu Ro- z. Tenía 32 años. La de su muerte, como guaron varios reporteros ntes en el lugar, fue el to de bala recibido des- na tanqueta de marines micanos cuando estos eaban por las cercanías otel Marriot, al que regre- Juantxu.

 año después y cumpli- s condolencias formales, bierno de los Estados s, por medio de su em- r en Madrid, Mr. Zappa- hecho saber que su go- ni se responsabiliza de erte de Juantxu, ni tiene ión de realizar indemni- n alguna. En idéntico o, como respuesta a una ación de la familia del afo, se ha pronunciado mando Sur de los USA, estima que las acciones s de su ejército fuera de onteras son inmunes a esponsabilidad.

RETENDEN, en definitiva, resentar la muerte de tu Rodriguez como un o error" o un "lamenta- ccidente", incluso como aje del oficio". Pero lo cierto es que Juantxu fue víctima de un acto de barbarie, el perpetuado por el ejército USA contra el pueblo de Panamá. Y a juzgar por la crueldad de su actuación -recuérdese la matanza del barrio del Chorrillo-, sus autores debían considerarse igualmente inmunes.

LA Asociación Nacional de Informadores Gráficos de Prensa ha iniciado una campaña de boicot activo a la embajada de Estados Unidos, negándose a cubrir gráficamente las informaciones que emitan los diplomáticos norteamericanos, comprometiendo en la campaña a los compañeros de información escrita, hasta el total esclarecimiento de su muerte y la determinación de responsabilidades, exigiendo a la vez que el Gobierno español emprenda las reclamaciones necesarias de Estado a Estado sin esperar más tiempo. Algo que el Ministerio de Asuntos Exteriores no parece dispuesto a iniciar, argumentando que es necesario agotar todas las vias judiciales particulares, lo que ya ha hecho la familia de Juantxu sin ningún resultado.

La absurda muerte de Juantxu debe aclararse hasta el final y sus autores no deben quedar impunes, confortados en la arrogancia que les da su propia fuerza.

Una vez más, el Gobierno norteamericano entiende el Derecho sólo cuando está a su servicio. Quizá la lucha será larga, pero al final con iremos el castigo de quienes mataron a Juantxu Rodriguez.

Juantxu había nacido en 1957 en Castillas de Coria, un pueblo extremeño. A los cuatro años emigró junto a sus familia a Portugalete, un lugar al que se sentía unido y al que dedicó uno de sus mejores trabajos, "La margen izquierda".

Las fotos de Juantxu dicen mucho de la realidad de los problemas con un cierto gusto por temas "marginales" y "duros". Son fotos bellas y a veces muy impactantes, pero sin ningún artificio en su elaboración.

ES seguro que si una bala asesina no hubiera acabado con su vida, hubiéramos hablado de Juantxu Rodriguez como de un gran reportero gráfico y habrían sido muchas las buenas fotos que nos hubiera ofrecido.

Dice su madre que "se merecía que su muerte no quedara ahí, sin más; que los que lo mataron por lo menos tienen que reconocerlo". Ente todos hemos de conseguirlo. Será nuestro mejor homenaje.

Fernando Montero

LIBROS

Guerra, paz y sistema de Estados. *Jaime Pastor. Ediciones Libertarias. 277 págs.*

Jaime Pastor ha publicado una versión en libro de su tesis doctoral que aprovechamos esta columna para recomendar. En próximos números le dedicaremos un comentario más amplio. Ahora lo presentamos con algunos párrafos de su propia nota introductoria:

"Mi propósito ha consistido en ofrecer una visión crítica de la relación que a lo largo de la historia moderna y contemporánea han ido estableciendo el militarismo, el pacifismo y los Estados. (...) Empiezo esbozando un balance histórico de la evolución de las guerras y del militarismo. (...) A continuación ofrezco también una definición de los conceptos de paz y de pacifismo para, a partir de ellos, hacer una tipología de las distintas formas de pacifismo, así como una caracterización de las mismas, terminando con una referencia al movimiento por la paz contemporáneo. (...) Después emprendo un recorrido a través del pensmiento y la actividad de los principales teóricos y dirigentes marxistas, con el fin de poner de relieve la fuerza y las debilidades de sus respuestas a los problemas de la guerra y la paz. En este caso he intentado apoyarme en lo expuesto en los anteriores capítulos para ir subrayando los caminos por los cuales habría que revisar el punto de vista tradicional de la izquierda: la necesidad de superar el reduccionismo económico; el reconocimiento de la dinámica relativamente autónoma de la política exterior y militar de los Estados-nación dentro de un sistema internacional competitivo; la opción en fin por un pacifismo radical, aunque no absoluto o fundamentalista, que se plantee como tarea evitar las guerras, en primer lugar la nuclear. Finalemnte no podía obviar un breve ensayo sobre la razón de ser estratégica del movimiento por la paz como fuerza desafiadora del monopolio de los Estados sobre la violencia externa e interna y actor político especialmente interesado en que la democracia penetre en esos ámbitos (...).

"La construcción de una sociedad en la que la preparación para la guerra ya no sea una tarea central sigue siendo un reto histórico al que no puede renunciar la humanidad. A ese objetivo, hoy utópico pero no imposible, está dedicada esta obra."

El libro puede solicitarse a nuestra redacción al precio especial de 1.200 pesetas.







Sofía de los presagios. *Gioconda Belli. Editorial Vanguardia*

"Sofía de los presagios" es la última novela de la escritora nicaragüense Gioconda Belli. Más conocida por sus poesías, "Sobre la grama", "Linea de fuego", "Amor insurrecto", etc., hace dos años publicó su primera obra narrativa "La mujer habitada", (COMBATE 503).

En "Sofía de los presagios", la autora se sirve de un antiguo tema folclórico (niña gitana abandonada por una confusión, educada por gente burguesa), para contarnos la rebelión de una mujer.

Vemos a lo largo de la historia como Sofía, que vive angustiada por la pérdida de su identidad, trata de recuperarla enfrentándose a su entorno. No soporta la escuela, rompe un matrimonio convencional, asume, ella misma, la administración de sus tierras. Finalmente, la maternidad elegida libremente y sin compañero, junto con la sabiduría ancestral de la maga Xintal, le permiten alcanzar el camino de su liberación.

Hay en la obra un universo de mujeres. La protagonista, Gertrudis, Patrocinio, la sombra de esa madre inquietante que la abandonó, y sobre todo, Xintal, la maga, depositaria del saber atávico. Frente a ellas, el mundo masculino, René, el marido, Jerónimo, el amante, Samuel, la fuerza del sexo, representan valores negativos que terminan siendo arrumbados. Gioconda Belli presenta un panorama oscuro de las relaciones de hombres y mujeres.

Al servicio de la magia, de los episodios donde ésta interviene, pone la autora toda la fuerza poética de sus palabras. Hay, además, una reivindicación de las prácticas de la magia como formas de conocimiento frente a otros, la escuela, por ejemplo, que no sirven a Sofía.

En resumen, una historia de mujer, de mujeres, a la búsqueda de su identidad, en este caso, con unas referencias lejanas a la revolución nicaragüense.

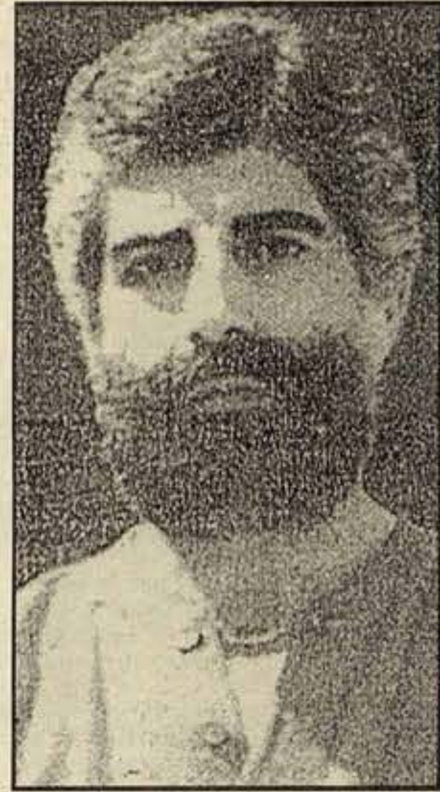
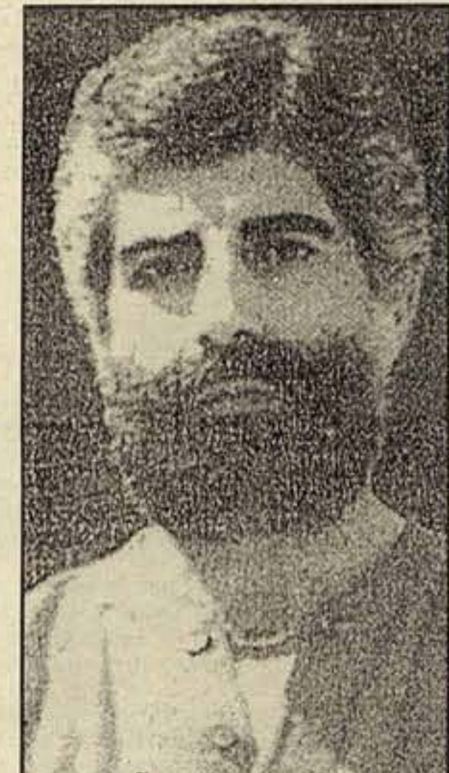
Andere

CIEMAT: Peligro de muerte... y de despido

Miguel Yuste expedientado por denunciar "chapuzas" radiactivas

CIEMAT (Centro de Investigaciones Medioambientales y Tecnológicas) procede de la antigua Junta de Energía Nuclear (JEN) que en 1.986 se reestructuró en diversos organismos, entre otros, además de CIEMAT, el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), tristemente conocido por su inutilidad frente a las continuas irregularidades que se producen en las Centrales Nucleares. El CIEMAT está instalado en el antiguo recinto de la JEN en la Ciudad Universitaria de Madrid, donde, hasta hace pocos años, funcionaron dos reactores nucleares. En la actualidad se dedica al estudio de altas energías, radiaciones ionizantes y otros trabajos extraordinariamente peligrosos y nocivos.

Ya en 1988, el Comité de Empresa elaboró una encuesta entre el personal que trabaja en el Centro, como resultado de la cual salieron a la luz una serie de deficiencias e imprudencias cometidas en relación a las condiciones de seguridad e higiene de los trabajadores. Entre los datos aportados por este estudio, aparte de un gran número de irregularidades, destaca la escalofriante cifra de 42 personas muertas por cáncer entre 1959 y 1987.



Miguel Yuste

El objetivo de la encuesta era lanzar una campaña en defensa de la salud y de denuncia de la peligrosidad del Centro, en primer lugar para sus trabajadores; campaña que ha venido manteniéndose desde entonces. La actitud de la dirección es la clásica en este tipo de organismos: mentir con todo el descaro y perseguir y sancionar a quienes se destacaban por sus denuncias. El último capítulo de la historia es el intento de despido de Miguel Yuste, secretario de la sección sindical de la CGT. Pero dejemos que sea el mismo Miguel quien nos lo explique:

Lleváis años diciendo que la salud no se vende y luchando contra unas condiciones de trabajo peligrosísimas.

Efectivamente, desde 1988 estamos denunciando la situación de indefensión en que se encuentran los trabajadores de CIEMAT, que trabajamos en situaciones muy precarias con toda clase de residuos radiactivos.

Hay que tener en cuenta que la contaminación radiactiva actúa lentamente y sólo el tiempo puede demostrar todas las lesiones graves e irreversibles que irán apareciendo más adelante. Por desgracia veremos que todas las imprudencias y condiciones de trabajo que actualmente padecemos, y denunciamos, tendrán consecuencias fatales para los trabajadores y sus familias. En este sentido no se puede olvidar que, al menos, 51 trabajadores tienen hijos deficientes.

Ante estos hechos hemos puesto infinidad de denuncias ante la dirección, el Consejo de Seguridad Nuclear, el Ministerio... sin que, hasta ahora, veamos que la situación cambie. Quizás el hecho más destacable sea la querella criminal contra la dirección que hemos puesto 13 compañeros de la CGT por la muerte de un trabajador.

¿Y cómo va esa querella?

Pues ya conocéis la rapidez de la justicia en este país, sobre todo en los casos que no interesan. Allí está y sigue su camino. Lo último que supimos de ella fue a finales del 89, hace más de un año, y continúa en trámite de diligencias.

Sin embargo no os habéis quedado parados. Resulta chocante que en la resolución de despido de la dirección de CIEMAT se dedique tanto espacio a la trascripción de tus declaraciones a los medios de comunicación, prensa, radio, TV...

Ese es uno de sus miedos, de sus más grandes miedos: que la opinión pública conozca los peligros de la energía nuclear y que tome una postura ofensiva en contra.

En este tema el "secretismo" alcanza cotas insospechadas, llegando a verdaderas coacciones morales a los trabajadores para que nada salga de los límites del Centro, cosa nada nueva en todas las instalaciones nucleares. Como has dicho, la prueba de todo esto es que, de los 21 folios de la resolución de despido, se dediquen casi 10 a transcribir literalmente lo que han publicado los medios de comunicación.

¿Qué papel ha jugado el Consejo de Seguridad Nuclear en tu expediente y despido?.

Un papel de delator. Nosotros, en nuestra línea de denuncia de las irregularidades cometidas en el CIEMAT, enviamos escritos al CSN; puesto que es el encargado de velar por la seguridad en todas las cuestiones relativas a la energía nuclear, es, en teoría, el garante de la seguridad de todas las instalaciones nucleares del Estado español.

Pues el CSN ha puesto estos escritos a disposición de la dirección del CIEMAT, que los utilizó para proceder a abrirme un expediente y, consecuentemente, a mi despido.

Recientemente se ha puesto en marcha, por muy diverso tipo de organizaciones sociales y políticas, la Iniciativa Legislativa Popular contra la Energía Nuclear. ¿Crees que esta campaña puede haber influido en la dureza de la reacción contra tí?

Sinceramente creo que no. Lo que ha influido es lo que ya he contado anteriormente, las continuas denuncias contra la dirección del Centro por la situación en que se encuentran los trabajadores del CIEMAT. Me parece que el momento que se ha elegido viene también determinado por las elecciones sindicales, en las que nosotros, la CGT, podríamos haber sacado muy buenos resultados.

¿Ante esta situación de represalia sindical, que respuesta estás encontrando?

Bueno se ha sacado un comunicado de diversas fuerzas políticas, sindicales y sociales llamando a dos concentraciones frente al CSN y el Ministerio de Industria; aparte de las asambleas y concentraciones en el Centro. Después del paréntesis de las Navidades volveremos a la carga.

¿Quieres añadir algo más?

En todo caso insistir en la importancia que tiene la lucha por conseguir unas condiciones de seguridad en el trabajo de la gente que, no tenemos más remedio, trabajamos alrededor de la energía nuclear.

Es un apartado específico el nuestro, puesto que además de la lucha por una seguridad e higiene en el trabajo, como en todas las empresas, nos encontramos con el problema de las radiaciones ionizantes, que pueden no tener consecuencias inmediatas, pero que al cabo de los años siempre pasan una tremenda factura.

Para acabar, quisiera señalar que un informe del CSN consideraba casi modélicas las medidas de seguridad del CIEMAT, comparándolas con las del resto de las instalaciones nucleares en el Estado español. Si esto es realmente así, ¡qué estará pasando en otros sitios!

